



ДОКЛАД

О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И СВОБОД
ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА
НА ТЕРРИТОРИИ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2017 ГОДУ



Ежегодный доклад Уполномоченного Омской области по правам человека подготовлен в соответствии с частью 1 статьи 14 Закона Омской области от 6 июня 2007 года № 921-ОЗ «Об Уполномоченном Омской области по правам человека».

Доклад направляется Губернатору Омской области, Председателю Правительства Омской области, в Законодательное Собрание Омской области, в прокуратуру Омской области, Омский областной суд и Арбитражный суд Омской области.

В соответствии с частью 2 статьи 14 Закона Омской области от 6 июня 2007 года № 921-ОЗ «Об Уполномоченном Омской области по правам человека» ежегодный доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Омской области подлежит обязательному официальному опубликованию в газете «Омский вестник».

ВВЕДЕНИЕ

*«Человек, его права и свободы являются высшей ценностью.
Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и
гражданина - обязанность государства»*

Конституция Российской Федерации. Статья 2

Ушедший 2017-й, год столетия революционных событий 1917 года, не стал переломным для Российской Федерации. И, учитывая желание простого россиянина жить в эпоху стабильности, а не социальных взрывов и непредсказуемых перемен, это уже можно считать позитивным фактором. Однако немало событий, пусть по масштабности и не сопоставимых со сменой государственного устройства, свершившегося в России в начале XX века, но все же весомых и значимых, произошли на территории нашего региона в минувшем году.

Так, во главе Омской области и города Омска встали новые люди – А.Л. Бурков и О.Н. Фадина. Новые руководители сразу же обозначили свои планы: упорно работать над формированием сбалансированной экономики и созданием комфортной среды для жизни наших земляков, вернуть Омской области и городу Омску былую славу и мощь. Задачи, безусловно, правильные и заслуживают всяческой поддержки. Достаточно вспомнить цифры миграционной статистики, наглядно иллюстрирующей отток граждан из Омской области, чтобы согласиться с необходимостью кардинального изменения отношения органов власти и органов местного самоуправления к целому ряду проблем.

Работа и достойная оплата за труд, жилье, медицина и социальное обслуживание, условия для воспитания и образования детей, благоприятная экологическая обстановка, – эти и другие факторы важны для каждого. По ним и определяет любой человек качество своей жизни, и, конечно же, оценивает деятельность государственных органов.

И едва ли не в каждой из перечисленных сфер в течение 2017 года в Омской области происходили события, которые запомнятся многим: аварийные ситуации,

связанные с разрушениями жилых домов, неприятные инциденты в учреждениях здравоохранения как в городе Омске, так и на селе, африканская чума свиней и неоднократные случаи загрязнения атмосферного воздуха в областном центре.

Представляя ежегодный доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Омской области, Уполномоченный Омской области по правам человека (далее – Уполномоченный) не ставит своей целью перечислить только негативные события и сопроводить их критическими замечаниями. Основной посыл доклада – привлечь внимание органов власти к существующим проблемам, при этом попытаться взглянуть на них с точки зрения рядового человека, для которого эти органы власти созданы и работают. В каждом разделе доклада содержатся характеризующие данные, позволяющие объективно оценить положение дел в той или иной сфере, отметить успешную работу органов власти и органов местного самоуправления по конкретным направлениям.

Доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Омской области в 2017 году является десятым по счету. За годы существования в регионе института уполномоченного по правам человека выработался определенный стиль и форма изложения этого документа. Не является исключением и настоящий доклад: наряду с анализом наиболее значимых проблем в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина в него включены рекомендации относительно возможных мер государственного реагирования и, соответственно, решения обозначенных острых вопросов.

При подготовке доклада с целью всестороннего и объективного подхода к рассмотрению положения в

сфере защиты прав и свобод человека и гражданина использована информация, полученная из различных источников, основными из которых являются следующие:

материалы, предоставленные Уполномоченному органами государственной власти, органами местного самоуправления, правоохрнительными органами, в том числе в рамках соглашений о взаимодействии в вопросах защиты прав и свобод человека и гражданина;

официальная информация, размещенная на интернет-сайтах органов власти и подведомственных им учреждений и организаций;

результаты проверок, выполненных специалистами аппарата Уполномоченного по жалобам и обращениям граждан и в плановом порядке;

сведения, полученные в ходе выездов и посещений организаций и учреждений здравоохранения, образования, социальной защиты, системы исполнения наказаний, правоохрнительных органов, общественных организаций;

результаты встреч Уполномоченного, его представителей в муниципальных районах области и специализированных аппаратов с населением;

материалы, полученные в ходе рабочего взаимодействия с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и региональными омбудсменами;

данные социологических исследований;

публикации в средствах массовой информации.

Статистические и графические материалы представлены в приложении к докладу.

Уполномоченный выражает благодарность всем, кто предоставил материалы для анализа положения дел в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории Омской области.

Эпиграфом к настоящему докладу стала статья 2 Конституции Российской Федерации, согласно которой именно человек, его права и свободы являются в нашем государстве высшей ценностью. О том, насколько успешной была работа органов власти в Омской области по выполнению своей конституционной обязанности по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека в 2017 году, говорится в этом докладе.

1. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

1.1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

1.1.1. ТРУДОВЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН

Конституция Российской Федерации в статье 37 провозглашает: труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

Согласно данным исследования социологического Фонда «Общественное мнение» (ФОМ), проведенного в сентябре 2017 года по стандартной репрезентативной выборке в различных субъектах Российской Федерации, более половины взрослого населения страны – 53% - работают. При этом 39% из числа опрошенных трудятся в организациях и на предприятиях, финансируемых из бюджета, а 59% - сотрудники частных компаний. Подавляющее большинство – 88% - имеют только одну работу. Но каждый одиннадцатый (9%) трудится сразу в двух местах, 2% - в трех. На вопрос «Вы в целом удовлетворены или не удовлетворены своей работой?» положительно ответили 73% граждан, отрицательно – четверть (25%), некоторые предпочли уклониться от ответа.

Социологам удалось также выяснить, что больше всего не устраивает тех, кто трудится. На первом месте – размер заработной платы (61%), далее следует высокая нагрузка (27%), 23% опрошенных заявили о нарушении норм трудового законодательства и отсутствии социальных гарантий, 18% участников опроса посетовали на условия труда (состояние рабочего места и оборудования, уровень шума, несоблюдение санитарных норм). Были высказаны и некоторые другие претензии.

Характерно, что из анализа обращений, рассмотренных Уполномоченным в 2017 году, складывается похожая картина. В жалобах и заявлениях по вопросам, связанным с реализацией трудовых прав, граждане чаще всего сообщали о нарушениях, допускаемых при оформлении трудового договора, о несоблюдении требований охраны труда и социальных гарантий для работников, о задержках в выплате заработной платы и своем несогласии с размером оплаты труда.

Всего к Уполномоченному в прошлом году поступило 166 обращений данной тематики, что составило

8% от общего числа жалоб и заявлений, и это меньше, чем в 2016 году, когда насчитывалось 212 подобных обращений (10%). Однако проблемы, о которых сообщают заявители, остаются во многом неизменными.

По данным прокуратуры Омской области, в 2017 году в нашем регионе выявлено более 14,2 тыс. нарушений трудовых прав граждан, а Государственной инспекцией труда в Омской области по итогам минувшего года 2017 года зафиксировано 3879 нарушений.

Но, как верно было замечено временно исполняющим обязанности Губернатора Омской области А.Л. Бурковым в Бюджетном послании Законодательному Собранию Омской области на 2018 год, мало видеть проблемы, статистику и показатели. Надо видеть за всем этим людей. Для которых важны и работа, и зарплата, и условия, в которых они живут.

ТРУДОУСТРОЙСТВО И ЗАНЯТОСТЬ

Ситуация в сфере занятости населения требует особого внимания, поскольку безработица, как ничто другое, подрывает основу жизнедеятельности человека, в большей степени негативно отражаясь на семьях с невысоким доходом и многодетных.

По сведениям Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области (далее – Омскстат), в 2017 году из списочного состава работников предприятий и организаций Омской области было 125,4 тыс. работников (127,3 тыс. работников в 2016 году), в том числе 3227 человек в связи с сокращением (3777 – в 2016 году).

Процессы высвобождения затронули в основном организации образования, здравоохранения и социальных услуг, оптовой и розничной торговли, обрабатывающих производств, строительства.

Осуществляя полномочия в области содействия занятости населения, Главное управление государственной службы занятости Омской области (далее – Главное управление службы занятости) в течение 2017 года выполняло разноплановую работу в указанной сфере.

Так, по оперативным данным Главного управления службы занятости, в 2017 году гражданам и работодате-

лям было оказано 317,5 тыс. государственных услуг по информированию о положении на рынке труда, работодателями заявлено 110686 вакансий. В целях поиска подходящей работы в центры занятости обратились 67737 человек (64267 человек в 2016 году), из них 49340 человек (73%) были трудоустроены (в том числе 17600 безработных). Для сравнения, в 2016 году при содействии центров занятости были трудоустроены 49264 человека, в том числе 17408 безработных.

Таким образом, прослеживается увеличение числа граждан, обратившихся в центры занятости за содействием в поиске подходящей работы, и соответственно, больше стало трудоустроенных.

При этом численность зарегистрированных в Омской области безработных, по данным Главного управления службы занятости, по состоянию на 1 января 2018 года, составила 12718 человек (на 1 января 2017 года – 12992 человека). Из этого количества в сельских районах зарегистрировано 10275 безработных (81%), в областном центре – 2443 человека (19%). Уровень зарегистрированной безработицы от экономически активного населения, как и в прошлом году, составил 1,2%.

На 1 января 2018 года 26,4 тыс. вакансий оставались открытыми (22,1 тыс. вакансий на 1 января 2017 года).

Стоит также отметить, что, по состоянию на 1 января 2018 года, в целях поиска подходящей работы в отделах и центрах занятости населения были зарегистрированы 598 инвалидов. Трудоустроены в течение прошлого года 944 гражданина с инвалидностью. Трудовую адаптацию в свободное от учебы время прошли двое несовершеннолетних граждан с инвалидностью (в Одесском муниципальном районе). Профессиональное обучение по направлению службы занятости в 2017 году прошли 160 инвалидов, трудоустроены по завершению курса профессионального обучения 143 человека.

В соответствии с требованиями Закона Омской области от 21 июля 2009 г. № 1174-ОЗ «О квотировании рабочих мест в Омской области», по состоянию на 1 января 2018 года, осуществляли прием на работу инвалидов 1257 работодателей. В течение 2017 года трудоустроены работодателями 4581 человек, из них приняты на работу в рамках соглашений об организации рабочих мест для трудоустройства инвалидов 208 человек.

Согласно данным мониторинга соблюдения работодателями законодательства о квотировании рабочих

мест, по состоянию на 1 января 2018 года, квота Омской области выполнена на 86,5% от установленного значения. При этом количество работодателей, осуществляющих деятельность в муниципальных районах Омской области, составило 457 единиц. Выполнение квоты составило здесь 97,4%, процент создания специальных рабочих мест – 83,4 единицы от установленного значения.

В городе Омске насчитывалось 803 таких работодателя. Показатель трудоустройства инвалидов в пределах установленной квоты ими выполнен на 84,1%. В пределах квоты создано 356 специальных рабочих мест, что составило 48,6 % от установленного значения.

В течение года Главным управлением службы занятости проводились проверки соблюдения законодательства о квотировании рабочих мест. Такие мероприятия были выполнены в отношении 154 работодателей и в отношении 7 из них вынесены предписания об устранении нарушений.

Наиболее типичными недостатками в этой сфере являются следующие: неисполнение обязанности по созданию или выделению рабочих мест для трудоустройства инвалидов в соответствии с установленной квотой для приема на работу инвалидов; неправильный расчет количества рабочих мест, подлежащих выделению (созданию) в счет квоты; отсутствие у работодателей локальных нормативных актов, содержащих сведения о созданных или выделенных для инвалидов рабочих местах. Исполнение предписаний об устранении выявленных нарушений осуществлялось работодателями в добровольном порядке.

Не менее значимым, чем трудоустройство граждан с инвалидностью, является и создание условий для работы тех, кто оказался в трудной жизненной ситуации.

По предварительным данным Главного управления службы занятости, в 2017 году на оплачиваемые общественные работы были трудоустроены 7934 человек, многие ранее не работали или не имеют квалификации, другие вернулись к работе после длительного перерыва, зачастую превышающего один год.

Наибольшее количество граждан этой категории были трудоустроены в организации, относящиеся к сфере государственного управления и социального обеспечения (3716 человек), а также сельского хозяйства (1794 человека). Кроме того, для таких граждан нашлась работа в сфере оптовой и розничной торговли (423 человека), в сфере образования и на обрабатывающих производствах (по 311 человек), в области строительства (253 человека), в учреждениях здравоохранения (220 человек), в сфере культуры, спорта и организации досуга (170 человек), в области организации общественного питания и гостиниц (242 человека) и в других отраслях. Трудоустроенные на общественные работы граждане занимались благоустройством и



озеленением территории, уборкой снега, выполняли отделочные, ремонтные и иные общестроительные работы, трудились как подсобники. Из этих цифр видно, что принятыми мерами удалось не только материально поддержать нуждающихся граждан, предоставив им место работы, но и обеспечить таким образом выполнение работ, необходимых обществу в целом.

Кроме того, по данным на начало ноября 2017 года, в течение прошлого года при содействии центров занятости были обеспечены работой 3914 жительниц Омской области, имеющих несовершеннолетних детей. Доля трудоустроенных от общего числа женщин, обратившихся в службу занятости, составляет не менее 95%. Примечательно, что затраты на оплату труда работников, имеющих детей до 3-х лет, работодателям компенсируются из областного бюджета. В случае, если соискательницы не имеют профессионального образования или обладают только средним профессиональным образованием, специалистами центров занятости им оказывается содействие в профобучении.

Немаловажно, что всего в течение прошлого года органами службы занятости были трудоустроены 7610 человек, имеющих несовершеннолетних детей, в том числе детей-инвалидов.

Характеристика положения на рынке труда и занятости показывает, что условия для поиска работы и трудоустройства в регионе созданы. Но когда выбор сделан, и подходящее место работы найдено, наступает очередь оформления трудовых правоотношений с работодателем.



Правила заключения трудового договора подробно регламентированы Трудовым кодексом Российской Федерации (далее – ТК РФ). Однако определенная часть нарушений прав граждан связана именно с отступлением от установленного этим и другими законами порядка оформления соглашения между работником и работодателем.

Согласно данным Государственной инспекции труда в Омской области (далее - Гострудинспекция в Омской области), в 2017 году специалистами ведомства проведена 81 проверка по данному вопросу, в резуль-

тате чего по требованию государственных инспекторов было оформлено 16 трудовых договоров. В целом же в рамках указанных мероприятий выявлено 230 различных нарушений.

Не является редкостью и незаконный отказ в приеме на работу.

Примером может служить ситуация, в которую попала В., направленная «Центром занятости населения Ленинского АО г. Омска» для трудоустройства диспетчером в ОАО «Сибирский хлеб». Со ссылкой на удаленность места жительства В. от предприятия ей было отказано в приеме на работу. Прокуратура г. Омска, проводившая проверку по данному факту усмотрела, что в данном случае имело место нарушение части 3 статьи 37 Конституции РФ, статьи 3 ТК РФ, части 1 статьи 25 Закона РФ от 19.04.1991 №1032-1 «О занятости населения». По сути, отказ в приеме на работу носил дискриминационный характер, что послужило основанием для внесения прокуратурой представления. По результатам его рассмотрения виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. Кроме того, по инициативе прокуратуры в судебном порядке ОАО «Сибирский хлеб» привлечено к административной ответственности по ст. 5.62 КоАП РФ (дискриминация) в виде штрафа в размере 50 тыс. руб.

Аналогичные факты дискриминации при трудоустройстве гражданки О. выявлены прокуратурой Ленинского административного округа г. Омска в деятельности ООО «Афина», что также повлекло привлечение данного юридического лица к административной ответственности по ст. 5.62 КоАП РФ.

В числе нарушений положений ТК РФ при приеме на работу наиболее часто встречаются следующие: невключение в текст трудового договора информации о правах работника и обязанностях работодателя; отсутствие в договоре даты выплаты заработной платы, ее размера, а также положений об особенностях условий работы. Зачастую в договоре нет подписи работника о получении трудового договора на руки, что, как правило, свидетельствует о том, что договор этот работник не получал, и даже не знакомился с ним.

Иллюстрацией может служить цитата из обращения к Уполномоченному омички Б.: «Работодатель задерживал выплату заработной платы, я уволилась, но причитающиеся при увольнении выплаты не получила. Кроме того, запись в трудовой книжке о приеме на работу не соответствует фактической дате – указана более поздняя дата. Каким образом обязать работодателя внести правильную дату моего приема на работу, если второй экземпляр трудового договора мне на руки не выдавался?». К сожалению, такие обращения единичными не являются.

Кроме того, сохраняется практика неоформления трудовых договоров с работниками и выплаты им «серой» заработной платы.



Так, прокурором Горьковского района Омской области было установлено, что 30 работников, занятых у индивидуального предпринимателя Б. на производстве, связанном с изготовлением и реализацией хлебобулочных изделий, на постоянной основе осуществляли трудовую деятельность без надлежащего оформления трудовых отношений: они подменялись гражданско-правовыми договорами. В связи с этим в отношении работодателя было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 5.27 КоАП РФ, регламентирующей ответственность за уклонение от оформления или ненадлежащее оформление трудового договора либо заключение гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения между работником и работодателем.

Аналогичные нарушения выявлялись в рамках прокурорских проверок в Калачинском, Нижнеомском, Нововаршавском, Омском, Таврическом, Тевризском, Черлакском районах Омской области, а также в деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Кировском административном округе города Омска.

По данным Министерства труда и социального развития Омской области, по состоянию на 31 декабря 2017 года на территории региона выявлено 17,9 тыс. граждан, с которыми не были заключены трудовые договоры. Кроме того, в налоговых органах зарегистрированы 5,9 тыс. индивидуальных предпринимателей и глав крестьянских (фермерских) хозяйств, ранее осуществляющих предпринимательскую деятельность без государственной регистрации.

Приходится признать, что, как и ранее, во многих случаях граждане надлежащему оформлению трудовых правоотношений предпочитают возможность получить работу, что называется, «здесь и сейчас», а наниматель, преследуя свои интересы, сокращает расходы на налоги и социальные выплаты.

Осознание опрометчивости подобного поведения для работника происходит порой только после наступления негативных последствий, как, например, случилось с омичом Р.: «После увольнения работодатель не выплатил выходное пособие, однако официально трудовой договор со мной не заключался, запись в трудовую книжку не вносилась. Прошу оказать содействие в получении невыплаченных денежных сумм».

Во многих подобных случаях единственным реальным способом защиты права остается обращение в суд. Однако в общей отчетности Управления Судебного департамента в Омской области (далее – Управление Судебного департамента) о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению гражданских и административных дел такого рода споры отдельной строкой не выделяются, поэтому сделать вывод о том, какое количество граждан смогли в судебном порядке добиться признания факта заключения трудового договора с работодателем, нельзя. В то же время, согласно данным Управления Судебного департамента за 2017 год, из общего количества споров, возникающих из трудовых правоотношений, рассмотренных судами Омской области – 9428 дел, почти 92% разрешены с удовлетворением заявленных требований (8636 дел).

ОПЛАТА ТРУДА

Размер заработной платы так же, как и своевременность ее выплаты, – важнейшие факторы, определяющие выбор не только места работы для желающих трудоустроиться, но и места жительства, что наглядно подтверждается цифрами миграционной убыли из Омской области за последние годы.

Несмотря на то, что, по предварительным данным Омскстата, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в нашем регионе по итогам 2017 года составила 30159,8 рублей и, по сравнению с 2016 годом, увеличилась на 7%, по данным рейтингового агентства РИА «Рейтинг», по состоянию на 1 декабря 2017 года Омская область занимала лишь 47 место в стране по уровню заработной платы.

Доля высокооплачиваемых работников в нашем регионе, по оценкам указанного агентства, сформированным на основе официальной статистики Росстата, составила всего 1,31%, а тех, у кого зарплата менее 10 тыс. в месяц – 17,8%. Так называемая медианная заработная плата (уровень, при котором ровно 50% работников региона зарабатывают выше этого уровня, а 50%

- ниже) в Омской области составила 19,5 тыс. рублей. Для сравнения: в соседней Новосибирской области этот показатель был равен 23,6 тыс. рублей, в Томской области – он составил 25,4 тыс. рублей, в г. Санкт-Петербурге – 37,5 тыс. рублей, в г. Москве – 48,2 тыс. рублей.

По информации сайта по поиску работы HeadHunter, по состоянию на 1 ноября 2017 года, в Омской области в среднем работодатели предлагали вознаграждение в 35 тыс. рублей. Соискатели же ожидали в среднем заработную плату в размере 38 тыс. рублей. Если же обратиться к банку вакансий Государственной службы занятости, то можно заметить, что в основном уровень предлагаемой заработной платы намного ниже, подчас он представляет собой размер минимальной оплаты труда или чуть больше.



Помимо этого, одной из ключевых проблем в сфере реализации права на труд не первый год остается невыплата и несвоевременная выплата заработной платы.

Согласно данным Омскстата, по состоянию на 1 января 2018 года задолженность по заработной плате составила 12,5 млн. рублей перед 182 работниками на 3-х предприятиях (за аналогичный период прошлого года – 24,6 млн. рублей на 8 предприятиях).

По видам экономической деятельности объем задолженности по заработной плате распределился следующим образом: обрабатывающие производства (ОГУП «Омская фармацевтическая фабрика», ЗАО «Номбус») – 10990 тыс. рублей (87,5% от общего объема задолженности); образование (НОУ ДПО «Исилькульская автомобильная школа» РО ДОСААФ России Омской области) – 1559 тыс. рублей (12,5% от общего объема задолженности).

Из общей суммы просроченной задолженности 12,2 млн. рублей (97,1%) приходится на задолженность, образовавшуюся в 2016 году, 0,4 млн. рублей (2,9%) – в 2015 году и ранее. Обращает на себя внимание, что в Докладе о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Омской области в 2016 году два из указанных предприятия уже упоминались в качестве должников. А значит, работники этих организаций даже по прошествии столь длительного времени так и не получили свою заработную плату.

Однако деятельность далеко не всех работодателей охватывается статистическим наблюдением, поэтому размеры реальной задолженности по заработной плате в разы превышают цифры, официально опубликованные Омскстатом.

Так, по данным прокуратуры Омской области, общий размер задолженности по заработной плате на территории нашего региона фактически составляет 85 млн. рублей на 33-х предприятиях, в том числе не подлежащих государственному статистическому наблюдению. В 2016 году такая задолженность составляла 82 млн. рублей на 35 предприятиях.

По оперативной информации Управления Федеральной службы судебных приставов России по Омской области (далее – УФССП России по Омской области), в течение 2017 года на исполнении непосредственно в Управлении находилось 8716 исполнительных производств о взыскании задолженности по заработной плате на сумму 483,98 млн. рублей, в структурных же подразделениях УФССП России по Омской области возбуждено 3394 таких исполнительных производства на сумму 132,26 млн. рублей.

По данным мониторинга Министерства труда и социального развития Омской области, латентная (скрытая) задолженность по выплате заработной платы, подтвержденная представителями работодателей, имела в 49 организациях. При этом более 45% всей латентной задолженности приходится на организации, находящиеся в процедурах банкротства, что в очередной раз подтверждает: Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не в состоянии гарантировать защиту прав работников при банкротстве организаций в должной мере, так как требования по выплате заработной платы, возникшие до введения процедуры банкротства, относятся ко второй очереди.



Вместе с тем практика работы прокуратуры Омской области свидетельствует о том, что нарушения закона в данной сфере возникают и по субъективным причинам, к числу которых относится, например, непринятие арбитражными управляющими надлежащих мер по формированию конкурсной массы с целью последующего удовлетворения требований кредиторов.

Так, еще в 2016 году Омским транспортным прокурором в ходе проверки была установлена задолженность по заработной плате перед 39 работниками ООО «Компания «Север» в размере более 3688 тыс. рублей. К 1 июля 2017 года размер задолженности только увеличился. В связи с выявленными нарушениями прокуратура внесла представление руководству компании, а арбитражный управляющий был привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 5.27 КоАП РФ за нарушение норм трудового законодательства.

Кроме того, проверка соблюдения законодательства о банкротстве показала, что своевременно не проведена инвентаризация имущества, в связи с чем арбитражный управляющий компании привлечен к административной ответственности еще и по другой статье - по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ за неправомерные действия при банкротстве.

Только после этого на предприятии выполнили инвентаризацию и оценку имущества, организовали торги по его реализации.

Безусловно, одной из самых резонансных стала в последние годы ситуация с долгами по заработной плате перед работниками ООО НПО «Мостовик». Более двух лет тянется процедура банкротства одного из крупнейших предприятий региона, в котором работало порядка 9 тысяч человек. Финансовые проблемы, в том числе и просроченная задолженность по заработной плате, стали возникать в «Мостовике» еще в 2013 году. К октябрю 2017 года размер задолженности по заработной плате составил 663 млн. рублей.

Для того, чтобы люди смогли наконец-то получить свои заработанные деньги, потребовалось не просто личное вмешательство главы региона А.Л. Буркова, но буквально ежедневный контроль того, как происходит процесс погашения накопившейся задолженности. Тесное сотрудничество органов исполнительной власти Омской области с представителями прокуратуры, Следственного Управления Следственного комитета РФ по Омской области, налоговой службы, Гострудинспекции в Омской области и членами инициативной группы работников «Мостовика» помогло кардинально поменять ситуацию. По состоянию на конец декабря 2017 года, долги по заработной плате этого предприятия были выплачены полностью.

По сведениям Управления ФССП России по Омской области, за 12 месяцев 2017 года окончено и прекращено 6083 исполнительных производств по взысканию задолженности по заработной плате, или 69,7% от находящихся на исполнении производств данной категории. Взыскано 307672 тыс. рублей, что составляет 63,5% от суммы, подлежащей взысканию.

Фактическим исполнением окончено 4520 исполнительных производств на сумму 191989 тыс. рублей, частично взыскано по неоконченным производствам

17580 тыс. рублей. Таким образом, общая сумма взысканной задолженности по заработной плате — 209569 тыс. рублей.

Более 1300 нарушений, связанных с оплатой труда, были выявлены в ходе проверок Гострудинспекции в Омской области. Согласно отчету ведомства за 2017 год, задержанная заработная плата в результате принятых государственными инспекторами труда мер выплачена 16077 работникам.

Весомый вклад в защиту права на своевременную и в полном объеме оплату труда вносят органы прокуратуры. В 2017 году именно благодаря вмешательству прокуроров погашены долги по заработной плате в размере 1,4 млрд. рублей.

Анализ причин нарушений прав работников показывает, что они обусловлены не только экономическими трудностями предприятий, но и пренебрежением нормами трудового права со стороны их руководителей. В ходе проверок прокурорами повсеместно выявлялись факты несвоевременного осуществления оплаты отпусков, расчетов при увольнении с работниками. В некоторых организациях действовали локальные акты, содержащие основания для удержания из заработной платы в случаях, не предусмотренных трудовым законодательством.

В частности, в нарушение статьи 137 ТК РФ в Положении об оплате труда работников ООО «СМУ-1 Завода № 6» были предусмотрены удержания из заработной платы для погашения обязательств работника перед государством (налоги, штрафы). Прокуратура Октябрьского административного округа г. Омска отреагировала протестом на такое нарушение закона. Аналогичные нарушения имелись и в локальных актах ООО «СМУ-2 Завода № 6», ООО «СМУ-3 Завода № 6».

Вскрыты случаи выплаты заработной платы в объеме ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда. Такие нарушения имели место в деятельности работодателей, расположенных на территории административных округов города Омска, Москаленского, Полтавского, Таврического, Черлакского районов Омской области, в связи с чем прокурорами данным лицам внесены представления, в отношении них возбуждены дела об административном правонарушении по части 6 статьи 5.27 КоАП РФ.

В некоторых случаях сроки выплаты заработной платы на предприятиях не были определены ни в трудовых, ни в коллективных договорах, ни в локальных правовых актах либо противоречили требованиям трудового законодательства. Например, в ходе проверки, проведенной прокуратурой Марьяновского района в отношении ОАО ПКЗ «Омский», установлено, что действовавший на предприятии коллективный договор, где были регламентированы сроки оплаты труда работников, утратил силу. Иные документы, регулирующие

указанные правоотношения, отсутствовали, в результате чего выплата заработной платы осуществлялась бессистемно. По данному факту руководителю ОАО ПКЗ «Омский» внесено представление об устранении выявленных нарушений, в отношении указанного должностного лица возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 6 статьи 5.27 КоАП РФ.

Аналогичные нарушения выявлены прокуратурой на предприятиях, расположенных в Ленинском, Октябрьском округах г. Омска.

В отдельных случаях обнаружены факты наличия на предприятиях локальных правовых актов, противоречащих друг другу в части установления сроков выплаты заработной платы.



Выявлены также факты неосуществления оплаты труда в повышенном размере за работу в выходные и праздничные дни. В частности, такие нарушения имелись в Одесском районе Омской области, где прокуратурой проводились проверки ряда организаций. В результате руководителям ООО «Коопунивермаг», Одесского РайПО, МУП БО «Одесское», МУП «Тепловик» были внесены представления, в отношении них возбуждены дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 6 статьи 5.27 КоАП РФ.

Допускаются и нарушения порядка начисления стимулирующих выплат.

Так, прокуратурой Азовского района приняты меры реагирования в связи с необоснованным начислением премии по итогам работы за год нескольким работникам БУК «АРИКМ» наряду с премированием лица, являющегося близким родственником руководителя данного учреждения.

Прокуратурой Центрального округа г. Омска установлены факты излишнего перечисления бюджетных денежных средств работникам бухгалтерии БУЗОО «ГП № 13» на общую сумму 4,8 млн. руб., в связи с чем руководителю указанного учреждения внесено представление, а в следственный орган направлено постановление в порядке статьи 37 УПК РФ, на основании которого

возбуждено уголовное дело по части 4 статьи 159 УК РФ, предусматривающей наказание за мошенничество.

Все перечисленные примеры наглядно показывают, что нарушений, связанных с оплатой труда работников, достаточно много, и подчас только жесткий контроль надзорных органов вынуждает работодателей выполнять требования трудового законодательства.

ОХРАНА ТРУДА

В соответствии с нормами трудового законодательства в число основных направлений государственной политики в области охраны труда наряду с другим входят государственная экспертиза условий труда, профилактика несчастных случаев и повреждения здоровья работников, защита законных интересов работников, пострадавших от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, установление гарантий и компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда.

Но самое главное - и это регламентировано в статье 210 ТК РФ - обеспечение приоритета сохранения жизни и здоровья работников.

По оперативным данным Гострудинспекции в Омской области, за 12 месяцев 2017 года (по состоянию на 10.01.2018 г.) в нашем регионе зарегистрировано 102 несчастных случая с тяжелыми последствиями (в 2016 году - 132), в том числе 6 групповых несчастных случаев (18 в 2016 году), 9 несчастных случаев со смертельным исходом (13 случаев в 2016 году), 87 тяжелых несчастных случаев (101 случай в 2016 году).



В результате всех указанных случаев погибло 11 работников (25 человек в 2016 году); тяжелые травмы получили 93 работника (120 человек в 2016 году).

Приведенные цифры несколько отличаются от аналогичных показателей, включенных в Доклад Уполномоченного за 2016 год, что объясняется Гострудинспекцией в Омской области особенностями учета несчастных случаев на производстве. В частности, сведения постоянно уточняются, выявляются сокрытые несчастные случаи, легкие случаи переходят в категорию тяжелых при установлении пострадавшим стойкой утраты трудоспособности, выявляются другие объективные

причины и обстоятельства, влияющие на статистические показатели.

Тем не менее, итоги 2017 года в сравнении с цифрами 2016 года свидетельствуют о снижении уровня производственного травматизма.

Из общего количества указанных несчастных случаев (102), большая часть – 72 (70,6%), произошли на предприятиях и в организациях, зарегистрированных на территории г. Омска. При этом наибольшая часть таких происшествий приходится на Центральный административный округ г. Омска – 32 случая. В Кировском административном округе г. Омска произошло 18 несчастных случаев на производстве, в Советском административном округе – 13.

В результате тяжело травмированы были 68 работников (73,1%), смертельные травмы получили 4 человека (36,4%).

30 несчастных случаев (29,4%) произошли на предприятиях и в организациях, зарегистрированных в муниципальных районах Омской области. Больше всего их зафиксировано в Омском районе – 12. Здесь же самое большое среди сельских районов число тяжело пострадавших от несчастных случаев на производстве, – 10 человек. Погибли люди, работавшие в организациях, расположенных в Большереченском (1 человек), Исилькульском (2 человека), Омском (2 человека) и Нововаршавском (2 человека) муниципальных районах.

Обращает на себя внимание информация Гострудинспекции о том, что тяжелые последствия и гибель работников произошли в основном на предприятиях и в организациях частной и смешанной форм собственности: 8 погибших и 56 пострадавших. Однако несчастных случаев на производстве не удалось избежать и государственным и муниципальным предприятиям: в общей сложности 3 погибших и 37 пострадавших.

Наибольшее количество несчастных случаев зарегистрировано в таких отраслях, как обрабатывающие производства (24 случая) и строительство (20 случаев). По 13 несчастных случаев произошло в отраслях «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» и «здравоохранение». При этом самой опасной отраслью для работников стало строительство, где погибло 4 человека, а тяжелые травмы получили 17 человек.

Основными видами несчастных случаев в 2017 году стали, как и ранее, падение пострадавших с высоты (3 смертельных и 39 тяжелых случаев), воздействие движущихся, вращающихся, разлетающихся предметов, деталей и машин (1 смертельный и 22 тяжелых случая), транспортные происшествия (8 случаев), падение, обрушение, обвалы предметов, материалов и земли (11 случаев).

В 2017 году государственными инспекторами по охране труда расследовано 14 сокрытых несчастных случаев с тяжелыми последствиями (5 – в 2016 году), из них 2 – со смертельным исходом и 1 – групповой.

На момент подготовки Гострудинспекцией в Омской области оперативной информации за 2017 год в стадии расследования находился еще 21 несчастный случай с тяжелыми последствиями, из них 5 групповых, 7 смертельных и 9 тяжелых.

В целом отчетные материалы ведомства свидетельствуют о том, что нарушения законодательства по вопросам охраны труда являются самыми распространенными. Из общего количества выявленных нарушений (3879), 1576 (41%) – в указанной сфере.

Органами прокуратуры в 2017 году в результате осуществления надзора в сфере охраны труда выявлено порядка 1,3 тысяч нарушений закона, в связи с чем внесено около 700 актов прокурорского реагирования, по которым 371 виновное лицо привлечено к различным видам ответственности. Только на территории областного центра прокуратурой обнаружено 459 нарушений закона; 114 должностных лиц привлечены к дисциплинарной и административной ответственности.

Результаты проверок надзорных органов позволяют назвать основные причины несчастных случаев на производстве: неудовлетворительная организация производства работ, нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда, нарушение правил дорожного движения, недостатки в организации и подготовке работников по охране труда.

В качестве характерных примеров ненадлежащей организации руководством предприятий технологического процесса, повлекшей возникновение несчастных случаев на рабочих местах, можно привести следующие.

Прокуратурой Центрального административного округа г. Омска установлено, что в январе 2017 года со слесарем по обслуживанию тепловых сетей 4 разряда АО «Омск РТС» произошел несчастный случай на производстве в результате падения в воду в тепловой камере. Возникновению этого случая, в результате которого пострадавший скончался, способствовало несуществствие контроля руководством предприятия за ходом выполнения работ.

Причиной несчастного случая с работником «ЗЖБИ № 5 Треста Железобетон» (Советский АО г. Омска), выполнявшим работы на мостовом кране и получившим в результате падения с высоты тяжелую производственную травму, явилась неудовлетворительная организация производства работ.

В результате ненадлежащего производственного контроля со стороны ООО «ОСТ-ВЕСТ-КОНВЕРС Омск» (Центральный АО г. Омска) несчастный случай на производстве произошел со слесарем-ремонтником: он упал с лестницы, в результате чего его здоровью был причинен тяжкий вред.

Прокурорскими проверками выявлены факты несоблюдения работодателями установленного законом

порядка организации расследования несчастных случаев на производстве.

Так, например, прокуратурой Ленинского административного округа г. Омска нарушение срока направления извещения о несчастном случае на производстве и факт несоставления акта о расследовании несчастного случая установлен в ОАО «ОмскВодоканал».

Вопреки требованиям законодательства работодателями и уполномоченными должностными лицами не проводится обязательное обучение персонала, проверка знаний в сфере охраны труда, инструктажи по технике безопасности.

В ходе проверок выявляются факты непроведения обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических (в течение трудовой деятельности) медицинских осмотров работников, обеспечение работников средствами индивидуальной защиты, невыдачи лечебно-профилактического питания, непредоставление иных гарантий, предусмотренных трудовым законодательством.

В 2017 году по материалам всех проведенных расследований несчастных случаев и проверок по ним, государственными инспекторами труда в Омской области привлечено к административной ответственности в виде штрафа 199 юридических и должностных лиц на общую сумму свыше 5,5 млн. рублей.

В ходе проведения расследований представителями Гострудинспекции в Омской области проводилась работа по информированию работников и работодателей о мерах социальной поддержки семьям погибших и пострадавшим при несчастных случаях на производстве, о порядке назначения и выплате страховых сумм возмещения вреда здоровью, а также по соблюдению положений статьи 237 ТК РФ, предусматривающей возмещение морального вреда, причиненного работнику.

В результате профилактических мероприятий и разъяснительной работы, проведенной госинспекторами, общая сумма выплат семьям погибших и пострадавшим при несчастных случаях на производстве составила в 2017 году более 5,3 млн. рублей, включая единовременные и ежемесячные страховые выплаты, материальную помощь и компенсацию морального вреда.

Таким образом, очевидно, что, несмотря на снижение в Омской области в минувшем году показателей, характеризующих производственный травматизм, называть положение благополучным, учитывая число смертельных и тяжелых случаев на производстве, нельзя.

В соответствии со статьей 212 ТК РФ, обязанности по обеспечению безопасных условий и охраны труда возлагаются на работодателя, но управление охраной труда возлагается законом на государство. В статье 216 ТК РФ содержится объемный перечень направлений, по которым такое управление осуществляется, а также

функций, реализуемых в рамках этой деятельности органами власти.

Министерство труда и социального развития Омской области (далее - Министерство), являясь в нашем регионе уполномоченным органом исполнительной власти в сфере труда, обеспечивает реализацию на территории Омской области государственной политики, в том числе и в области охраны труда.

По данным Министерства, в сфере создания условий труда, обеспечивающих сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, снижения уровня производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, в 2017 году основные усилия направлялись ведомством на улучшение профилактической работы с работодателями. Самим Министерством при участии отраслевых органов исполнительной власти и органов местного самоуправ-



ления Омской области, Гострудинспекции в Омской области, координационных советов профсоюзов, территориальных объединений работодателей проводились семинары, совещания, «круглые столы», Дни охраны труда. В течение года состоялось более 730 различных мероприятий указанной тематики.

В целях оказания методической помощи с начала 2017 года организовано посещение рабочими группами 19 работодателей города Омска, Азовского немецкого национального муниципального района, Знаменского, Калачинского, Марьяновского, Омского, Полтавского и Таврического муниципальных районов, допустивших тяжелые и смертельные несчастные случаи. В состав рабочих групп вошли представители органов исполнительной власти Омской области, Союза «Омское Региональное объединение работодателей»,

Омского областного союза организаций профсоюзов «Федерация омских профсоюзов». По итогам поездок работодатели были обеспечены методическими рекомендациями и специальной литературой по организации охраны труда, разработке планов мероприятий по улучшению условий и охраны труда.

Для привлечения общественного внимания к важности вопросов социально-трудовой сферы, морального стимулирования работодателей, а также пропаганды их достижений, роли и места в социально-экономическом развитии Омской области проведен областной конкурс «Лучший работодатель года Омской области» по итогам 2016 года. В конкурсе приняли участие более 200 работодателей. Награждение победителей и призеров конкурса дипломами Губернатора Омской области и сувенирами состоялось 28 апреля 2017 года в рамках проведения Форума специалистов по охране труда «Безопасность и охрана труда – 2017».

Кроме того, Министерством организована работа по привлечению органов местного самоуправления, работодателей Омской области к участию во Всероссийском конкурсе на лучшую организацию «Успех и безопасность». Наш регион в этом конкурсе представили 243 организации, в частности 80 – из числа органов местного самоуправления. По итогам конкурса Бюджетному учреждению Омской области «Комплексный центр социального обслуживания населения «Пенаты» Центрального административного округа» присуждено 2 место в номинации «Организации непроизводственной сферы Российской Федерации».

Хочется надеяться, что вовлечение в подобную деятельность как можно более широкого числа граждан – как работодателей, так и работников – позволит создать необходимые условия для снижения производственного травматизма и неукоснительного соблюдения прав граждан в этой сфере.

О ситуации на рынке труда, нарушениях в сфере охраны труда, о размере заработной платы и задержках в её выплате говорится в каждом докладе Уполномоченного. Все перечисленное не теряет своей актуальности в нашем обществе на протяжении многих лет, выдвигая на первый план то одну проблему, то другую.

Так, например, неоднократно, на самых разных уровнях российские уполномоченные по правам человека, с целью принятия эффективных мер, позволяющих повысить уровень заработной платы работающих граждан, поднимали вопрос о необходимости выполнения положения статьи 133 ТК РФ, согласно которому минимальный размер оплаты труда не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения. И вот, наконец, в самом конце минувшего года принято положительное решение.



С 1 января 2018 года на территории нашей страны вступил в силу Федеральный закон от 28 декабря 2017 г. № 421-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения минимального размера оплаты труда до прожиточного минимума трудоспособного населения». В соответствии со статьей 1 указанного Федерального закона, минимальный размер оплаты труда установлен в сумме 9489 рублей в месяц.

Начиная с 1 января 2019 года и далее ежегодно с 1 января соответствующего года минимальный размер оплаты труда устанавливается федеральным законом в размере величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации за второй квартал предыдущего года.

В случае, если величина прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации за второй квартал предыдущего года ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации за второй квартал года, предшествующего предыдущему году, минимальный размер оплаты труда устанавливается федеральным законом в размере, установленном с 1 января предыдущего года.

Таким образом, теперь на первый план выходит обеспечение исполнения этого закона и соответствующий контроль. А в целом вопросы соблюдения трудовых прав, особенно в сфере занятости населения, требуют постоянного мониторинга, системного анализа и незамедлительных решений со стороны органов власти. Именно это является тем первым шагом, который способен создать основу для повышения уровня жизни омичей, как было отмечено временно исполняющим обязанности Губернатора Омской области А.Л. Бурковым в Бюджетном послании Законодательному Собранию Омской области на 2018 год.

С этой целью считаем необходимым предложить следующее:

1. Органам исполнительной власти Омской области продолжить работу по созданию дополнительных рабочих мест, контролю своевременности выплаты

заработной платы, сокращению задолженности, легализации трудовых отношений между работодателями и работниками, а также профилактике трудового травматизма и снижению количества несчастных случаев на производстве.

2. Государственной инспекции труда в Омской области при выполнении функции государственного надзора и контроля за соблюдением работодателями трудового законодательства во всех случаях добиваться привлечения виновных к ответственности; продолжить активную работу по выявлению скрытых должников по оплате труда, информированию общественности о выявленных нарушениях трудового законодательства, разъяснению гражданам их трудовых прав.

1.1.2. ПРАВА ГРАЖДАН НА ПЕНСИОННОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Конституция Российской Федерации, закрепляя основы конституционного строя нашей страны, в части 1 статьи 7 провозглашает: Россия – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

В рамках социальной политики в России обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты. Государством поощряется добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность.

Право на социальное обеспечение, гарантированное статьёй 39 Конституции Российской Федерации, – одно из основных прав. Важнейшей же целью социального обеспечения является выравнивание положения отдельных категорий граждан с остальными членами общества. Возникает данное право при наступлении указанных в законе обстоятельств, к которым относятся, например, достижение определенного возраста, инвалидность, смерть, рождение ребёнка. В подавляющем большинстве случаев это – трудная жизненная ситуация, в которой человек оказался по не зависящим от него причинам и когда помощь государства и общества ему чрезвычайно необходимы.

Поэтому создание условий для реализации гражданами конституционного права на социальное обеспечение – одна из важнейших задач органов государственной власти и местного самоуправления.

Демографическая обстановка в России, для которой характерно увеличение числа граждан старшего

возраста и снижение рождаемости, стала одной из причин, побудивших в прошлом году органы власти ввести дополнительные меры социальной поддержки для семей с детьми.

Так, Президент Российской Федерации В.В. Путин 29 мая 2017 года подписал Указ № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» (2018 – 2027 годы). А выступая на заседании Координационного совета национальной стратегии действий в интересах детей в ноябре 2017 года, глава нашего государства внес предложения о продлении действия программы материнского капитала до 31 декабря 2021 года с вве-



дением дополнительных возможностей его использования, а также установлении с января 2018 года ежемесячной денежной выплаты семьям при рождении первенца до достижения ребёнком возраста полутора лет, исходя из размера прожиточного минимума ребёнка, установленного в субъекте Российской Федерации.

Соответствующие Федеральные законы были подписаны 28 декабря 2017 года.

Основные направления социальной политики на ближайший период временно исполняющий обязанности Губернатора Омской области А.Л. Бурков определил в Бюджетном послании Законодательному Собранию, отметив, что это приоритет для работы Правительства Омской области. В проекте бюджета, подчеркнул А.Л. Бурков, это нашло свое отражение: базовые показатели сохранены. При этом поставлена задача дальнейшего развития.

В числе ключевых решений глава региона назвал сохранение и расширение направлений использования областного материнского капитала в размере 138 тысяч рублей, в том числе на газификацию жилого помещения; введение ежемесячной денежной выплаты в размере 9,3 тыс. рублей в связи с рождением третьего ребенка или последующих детей до достижения возраста 3-х лет; возобновление с 1 января 2018 года льготы по оплате жилищно-коммунальных услуг посто-

янно проживающим в сельской местности работникам государственных и муниципальных учреждений культуры, а также пенсионерам, которые проработали в этих учреждениях более 10 лет.

В 2017 году в Омской области стартовала реализация первого этапа Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения на территории Омской области (утверждена распоряжением Правительства Омской области от 3 мая 2017 г. № 43-рп). Проводится планомерная работа по улучшению качества жизни граждан старшего поколения.

Все перечисленное и многое другое говорит о том, что бюджет Омской области на 2018 год сохраняет социальную направленность и гарантирует исполнение всех обязательств, иными словами – создана основа для того, чтобы наши земляки могли рассчитывать на социальную поддержку государства во всех предусмотренных законом случаях.

ПРАВО НА ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

По данным Росстата, опубликованным на официальном сайте ведомства, на 1 января 2017 года общая численность пенсионеров в Российской Федерации составляла 45687 тыс. человек (31% от количества граждан, проживающих в Российской Федерации, -146804 тыс. человек), из них 36685 тысяч человек – пенсионеры старше трудоспособного возраста (женщины и мужчины, старше 55 и 60 лет, соответственно). Следовательно, почти каждый четвертый житель страны – человек старше трудоспособного возраста.

Судя по составленному Государственным учреждением – Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Омской области (далее – Омское отделение ПФР, отделение ПФР) портрету омского пенсионера, на 1 октября 2017 года в нашей области проживало около 591,8 тыс. получателей пенсий, что составляет примерно треть от общей численности населения региона.

Большинство пожилых людей (66%), по данным отделения ПФР, – жители г. Омска и 5 городов области. Основная часть пенсионеров (499,2 тыс. человек - 84%) получают страховую пенсию по старости. 100-летний рубеж перешагнули 81 человек (71 женщина и 10 мужчин). Самой пожилой жительнице Омского Прииртышья исполнилось 109 лет, а самому пожилому жителю – 102 года.

При этом более 90 тыс. пожилых граждан - пенсионеров (19%) продолжали работать. Самые пожилые работающие пенсионеры – это 92-летний мужчина и 94-летняя женщина. Максимальный стаж (55 лет) имела 101-летняя омичка, начавшая свой трудовой путь в 20 лет.

Однако по данным на 31 декабря 2017 года, количество пенсионеров в регионе увеличилось более, чем на 2 тысячи, и в итоге составило 593873 человека.

Забота о людях преклонного возраста, которые имеют многолетний трудовой стаж и вправе рассчитывать на достойную старость и пенсию в размере, достаточном для того, чтобы быть материально независимыми, является одним из приоритетных направлений деятельности органов государственной власти.

Между тем, несмотря на индексацию пенсий и единовременную выплату в размере 5 тысяч рублей, которая была произведена всем пенсионерам в феврале 2017 года, средний размер пенсий увеличился незначительно.

В частности, на 1 января 2018 года средний размер страховой пенсии по старости составил 12835,47 рублей (в 2016 г. – 12286,32 руб.; рост - на 549,15 руб.), средний размер страховой пенсии по инвалидности – 8124,01 рубль (ранее - 7827,16 руб.; увеличение - на 296,85 руб.), средний размер страховой пенсии по случаю потери кормильца – 8743,74 рубля (в 2016 г. - 8403,79 руб.; увеличение - на 339,95 руб.).

Средний размер пенсии по государственному пенсионному обеспечению составил 9297,59 рублей (ранее - 9074,54 руб.; увеличение - на 223,05 руб.), средний размер социальной пенсии - 9042,69 рублей (ранее - 8833,36 руб.; увеличение - на 209,33 руб.).

Таким образом, средний размер пенсии стал больше на сумму от 209,33 руб. (социальная пенсия) до 549,15 руб. (страховая пенсия по старости).

Продолжали работать около 102,8 тыс. граждан, то есть более 17% пенсионеров.

С 1 января 2018 года величина прожиточного минимума пенсионера в Омской области составила 8480 рублей, что на 3,2% (263 рубля) больше величины прожиточного минимума пенсионера, установленной на 2017 год (8217 рублей).

Естественно, что до этого уровня будет производиться федеральная социальная доплата к пенсии, если сумма пенсии и иных мер поддержки неработающего пенсионера окажется меньше.

В 2017 году получали федеральную социальную доплату к пенсии почти 74 тыс. неработающих граждан, а с 1 января 2018 года, по прогнозу отделения ПФР, их число увеличится.

Статистика свидетельствует, что количество граждан, получающих пенсию, в регионе из года в год возрастает: в 2015 году – 581,6 тыс. человек, в 2016 году – 588,6 тыс. человек, в 2017 году – 593,8 тыс. человек.

В 2018 году эта цифра вырастет еще и потому, что с 1 января текущего года право на социальную пенсию получили постоянно проживающие в Российской Федерации дети в возрасте до 18 лет, а также старше этого возраста, обучающиеся по очной форме по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, до

окончания ими такого обучения, но не дольше, чем до достижения ими возраста 23 лет, оба родителя которых неизвестны.

Данное право, предусмотренное подпунктом 6 пункта 1 статьи 11 Федерального закона от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», указанной категории детей предоставлено в связи с тем, что при выходе из организаций для сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, либо по окончании образовательных учреждений они были поставлены в неравное материальное положение даже по сравнению с детьми-сиротами.

До 1 января 2018 года законодателем не было закреплено право таких детей на пенсию по случаю потери кормильца, так как юридически у них никогда не было родителей, в свидетельстве о рождении этих детей отсутствуют о них сведения. И если такие дети получали пенсию, то только по решению суда.



Таким образом, теперь права указанной категории граждан в вопросах пенсионного обеспечения приравниваются к правам детей, потерявших обоих родителей или единственного кормильца, что представляется абсолютно логичным и правильным.

По предварительным данным ПФР, опубликованным на официальном сайте фонда, около 4-х тысяч граждан смогут получать такую пенсию. А по сведениям Омского отделения ПФР, на момент подготовки доклада за данной пенсией обратилось не менее 75 человек, документы которых находятся на рассмотрении.

Гражданам за получением государственных услуг Пенсионного фонда России (далее – ПФР, Пенсионный фонд) предоставляется возможность обратиться как непосредственно в территориальные органы Омского отделения ПФР и в multifunctional центры предоставления государственных и муниципальных услуг (далее – МФЦ), так и в электронном виде через Единый портал государственных услуг или личный кабинет гражданина на сайте ПФР.

Электронные сервисы Пенсионного фонда стали доступны также в бесплатном мобильном приложении для смартфонов.

Оказание государственных услуг в электронном виде на сегодняшний день является одним из важнейших направлений работы отделения ПФР. Современный формат его работы предусматривает сведение к минимуму количества личных посещений гражданами клиентских служб для подачи заявлений на получение государственной услуги Пенсионного фонда, что, естественно, экономит время и силы людей, даёт им возможность получить эти услуги в любое удобное время и не выходя из дома.

И как результат – всё больше омичей обращается за назначением пенсии через интернет. Это одна из самых востребованных электронных услуг: судя по информации, расположенной на официальном сайте Омского отделения ПФР, уже на 1 декабря 2017 года в отделение ПФР поступило более 64 тыс. электронных заявлений о выходе на пенсию.

А по данным за 2016 год, в Омской области через портал государственных услуг и личный кабинет гражданина на сайте ПФР было подано 44 тыс. заявлений о назначении и доставке пенсии, что составило более половины (53%) от общего количества заявлений.

В 2017 году Омскому отделению ПФР пришлось работать в условиях реорганизации.

Так, территориальные управления Пенсионного фонда РФ по Омской области были реорганизованы в межрайонные управления и клиентские службы. В июне в Нововаршавском районе Омской области приступило к работе первое межрайонное управление ПФР, объединившее клиентские службы в Черлакском, Русско-Полянском, Павлоградском и Одесском районах.

Межрайонные управления организованы также ещё в девяти районах области: в Омском, Тюкалинском, Калачинском, Исилькульском, Тарском, Большереченском, Оконешниковском, Полтавском и Муромцевском.

Впрочем, для населения ничего не изменилось, так как приём граждан по-прежнему проводился во всех районах области по привычным адресам.

Между тем иной стала внутренняя технология работы после произошедшей реорганизации: обрабатываются документы и выносятся по ним решения уже на уровне межрайонного управления. После этого информация о принятом решении направляется в клиентские службы и с соблюдением установленных сроков доводится до гражданина.

Такие преобразования стали возможны благодаря переходу органов ПФР на электронный документооборот и отказу от бумажных носителей, возможности работы в режиме удаленного доступа, усилению защиты информации.

По мнению руководства отделения ПФР, укрупнение структуры позволило сократить аппарат управле-

ния без ущерба качеству работы, оптимизировать количество специалистов. Эти меры способствовали рациональному использованию трудовых ресурсов, более эффективному расходованию средств бюджета, единообразному использованию правоприменительной практики, усилению контроля за вынесением решений, сокращению сроков обработки отчётности.

Разумеется, только время может показать, насколько эффективна подобная реорганизация территориальных управлений Пенсионного фонда РФ по Омской области, поэтому в дальнейшем потребуются тщательный анализ проведенных преобразований и, не в последнюю очередь, с учетом мнения граждан.

Помимо этого, отделение ПФР продолжало работу по внедрению двух государственных информационных систем, оператором которых определён Пенсионный фонд России. Федеральный реестр инвалидов (ФРИ), введённый в действие с 1 января 2017 года, и Единая государственная информационная система социального обеспечения (ЕГИССО), которая вводится в действие с 1 января 2018 года, дадут возможность государству обладать полной информацией обо всём комплексе социальных льгот по всем категориям граждан, получающих социальную поддержку из бюджетов всех уровней, и повысить эффективность социальных расходов, а также поднять уровень информированности граждан о правах на получение мер социальной поддержки.

Кроме того, согласно информации отделения ПФР, расположенной на официальном сайте, проводилась работа по созданию регионального центра информатизации (РЦИ), который является новым важным подразделением ИТ-инфраструктуры Пенсионного фонда России.

Город Омск - один из трёх регионов (г. Ижевск - Удмуртская Республика и г. Иннополис - Республика Татарстан), в которых Пенсионный фонд открывает РЦИ. Он должен стать важным звеном системы, которая отвечает за формирование, ведение, защиту и безопасное хранение баз данных, в том числе информационной базы по обязательному пенсионному страхованию, содержащей сведения о пенсионных правах россиян.

Эти центры, находясь географически в разных местах, будут работать как единое целое под руководством Межрегионального информационного центра ПФР, расположенного в г. Москве, и не только развивать информационные системы ФРИ и ЕГИССО, но и обеспечивать бесперебойную работу всех ресурсов, позволяющих своевременно назначать и выплачивать пенсии и социальные пособия десяткам миллионов пенсионеров.

Несомненно, Омское отделение ПФР выполняет большую работу, в том числе по назначению пенсий. В основном, можно дать положительную оценку его де-



ятельности, что и было сделано в рамках проведения в марте 2017 года расширенного заседания Правления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Москве, где коллектив отделения ПФР признан лучшим в Сибирском федеральном округе и награжден дипломом и званием «Лучшее Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации в Федеральном округе за 2016 год».

Вместе с тем у граждан при назначении пенсии возникает немало разных вопросов, и нередко для их решения им приходится обращаться в суд.

Так, по информации Управления Судебного департамента в Омской области, в 2017 году судами региона было рассмотрено 1452 спора, возникающих из пенсионного законодательства, удовлетворено 1085 исков (почти 75%).

При этом, по сведениям отделения ПФР, 1004 иска граждан были связаны с назначением и выплатой пенсий. В пользу граждан рассмотрено 872 иска (более 86,8%). Все судебные решения исполнены.

Обращались граждане по пенсионным вопросам и к Уполномоченному, причём заявлений такой тематики в прошлом году поступило больше, чем в 2016 году (соответственно – 122 и 109).

Например, граждане А., З., Л. и ряд других обратились к Уполномоченному, полагая, что им неправильно рассчитан размер пенсии, не проведена индексация пенсии.

К. считала, что ей не были учтены отдельные периоды трудовой деятельности.

М., являющийся инвалидом I группы, несмотря на вынесенное судом решение, жаловался на необоснованный отказ в перерасчёте размера пенсии по старости в связи с достижением возраста 80 лет.

Проверки показали, что, как правило, размер пенсии и страховой (трудовой) стаж заявителям установлены верно.

Однако не всегда претензии граждан были обоснованными.

Так, в декабре 2016 года к Уполномоченному обратился Х. с просьбой оказать ему помощь в назначении страховой пенсии по старости, указав при этом, что соответствующее заявление он подал в территориальное управление отделения ПФР еще в середине октября 2016 года, но ответа не получил.

В ходе рассмотрения обращения выяснилось, что Х. представил в отделение ПФР документы, которые подтверждают наличие у него трудового стажа менее 9 лет, в то время как в 2016 году для установления пенсии по старости минимальным являлся стаж 9 лет. Со слов заявителя, содействие в истребовании всех необходимых документов для назначения пенсии было оказано ему только после обращения к Уполномоченному.

В январе 2017 года Х. вновь подал жалобу, но уже по поводу необоснованного отказа в назначении страховой пенсии по старости.

По поручению Уполномоченного Омским отделением ПФР проведена проверка, по результатам которой было установлено, что ответ на повторный запрос по уточнению периода работы Х. продолжительностью 1 год 5 месяцев 20 дней в территориальное управление отделения ПФР не поступил, однако вынесено решение об отказе в установлении пенсии по причине отсутствия требуемой продолжительности страхового стажа.

В том же месяце Х. обратился в территориальное управление отделения ПФР с заявлением об установлении пенсии, предоставил справку о заработной плате за период с сентября 1989 года по октябрь 1990 года, выданную предприятием.

С учётом данной справки вынесено решение об установлении Х. страховой пенсии по старости.

Приведенный пример показывает, что сотрудникам территориальных управлений Омского отделения ПФР необходимо внимательнее относиться к проблемам граждан, своевременно направлять в организации запросы о предоставлении необходимых для назначения пенсии, исчисления стажа документов, справок. То, что для специалистов отделений ПФР может казаться простым и рутинным, для некоторых заявителей, не искушенных в подобных вопросах, подчас становится трудной разрешимой проблемой.

Поэтому с целью соблюдения во всех случаях прав граждан на пенсионное обеспечение, считаем возможным рекомендовать государственному учреждению – Отделению Пенсионного фонда Российской Федерации по Омской области усилить контроль за деятельностью территориальных подразделений, исключить случаи формального подхода к рассмотрению обращений граждан.

ПРАВА ГРАЖДАН НА СОЦИАЛЬНУЮ ПОДДЕРЖКУ И СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

В 2017 году в Омской области были сохранены установленные ранее и появились новые меры социальной поддержки граждан. Для жителей региона существовала возможность получения 80 мер социальной поддержки, из которых 40 финансировались за счет средств областного бюджета. Воспользовались этой помощью 540 тысяч омичей.

Как уже отмечалось в Докладе Уполномоченного о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Омской области в 2016 году, при предоставлении мер социальной поддержки ветеранам Омской области в 2017 году применён критерий нуждаемости: ежемесячная денежная выплата предоставлялась им при условии, что размер пенсии не превышал 175% величины прожиточного минимума для пенсионеров, установленной региональным законом на указанный год. Подобное решение вызвало очень много нареканий. Однако право на льготу сохранилось у 82% ветеранов Омской области, и это позволило за счет высвободившихся средств увеличить размер ежемесячной денежной выплаты указанной категории граждан до 550 рублей.

В 2018 году в связи с увеличением в регионе прожиточного минимума пенсионера, по прогнозам Министерства труда и социального развития Омской области (далее – Минтруд, Министерство труда), должно увеличиться количество лиц из числа ветеранов Омской области, которые смогут получать ежемесячную выплату в размере 550 рублей за счёт средств регионального бюджета.

С января 2017 года педагогическим работникам и пенсионерам, вышедшим на пенсию из образовательных организаций Омской области, предоставлялась ежемесячная денежная выплата за жилищно-коммунальные услуги в размере 2300 рублей.

В 2017 году продлен срок действия программы областного семейного капитала на 2018 год, сохранены действующие направления использования средств (на улучшение жилищных условий на территории Омской области, получение образования детьми) и предусмотрено новое – газификация жилого помещения. В течение года средства областного материнского капитала (с

учётом индексации в размере 138266 рублей) получили 1963 семьи, в которых родился или был усыновлён третий ребенок. В общей сумме затраты на эти цели составили 212 млн. рублей.

Указами Губернатора Омской области от 22 марта 2017 г. № 34 и № 35 введены новые меры поддержки многодетных семей: им предоставлено право на бесплатное посещение один раз в месяц физкультурно-спортивных организаций (семьям, имеющим в составе пятерых и более несовершеннолетних детей), а также культурно-досуговых, концертно-театральных мероприятий, выставок, организуемых государственными учреждениями культуры Омской области, функции и полномочия учредителя которых осуществляет региональное Министерство культуры (всем многодетным семьям).

Принято также решение об увеличении в 2018 году размера ежемесячной выплаты многодетным семьям с 310 до 375 рублей, предусмотрена возможность получить её единовременно (в размере 4,5 тыс. рублей).

Реализуя государственную политику в сфере обеспечения социальной поддержки населения Омской области, Министерство труда и социального развития Омской области в рамках своей компетенции организовывало работу по предоставлению гражданам мер социальной поддержки.

В целях обеспечения доступности предоставления государственных и муниципальных услуг для граждан действовали 5 филиалов МФЦ во всех административных округах города Омска (расположены на 12 территориях) и МФЦ во всех 32 муниципальных районах Омской области. В отдалённых поселениях всех муниципальных районов действовали 155 рабочих мест в 153 территориально обособленных структурных подразделениях МФЦ.

Для обслуживания населения отдалённых городских поселений организована деятельность «мобильного офиса» МФЦ.

Большинство услуг в МФЦ предоставлялось по экстерриториальному принципу, то есть независимо от места прописки. Граждане могли предварительно записаться на приём по телефону.

Важно, что в 2017 году у граждан появилась возможность получить услуги в 5-ти офисах, расположенных в городе Омске, и в выходные дни.

Всего МФЦ предоставляли более 240 видов услуг, из них 90 услуг Министерства труда и социального развития Омской области, 51 государственная услуга федеральных органов исполнительной власти и государственных внебюджетных фондов, 21 услуга органов исполнительной власти Омской области, 3 услуги АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» и более 75 муниципальных услуг.

В течение года в МФЦ обратились за получением государственных и муниципальных услуг более 2



млн.14 тыс. человек, что свидетельствует о высокой востребованности центров, поскольку указанная цифра намного превышает общее количество граждан, проживающих в регионе (1 млн. 960 тыс. человек по данным Росстата на начало 2018 года).

Следует отметить, что Омская область в рейтинге Минэкономразвития России по организации предоставления государственных услуг по принципу «одного окна» за II квартал 2017 года вошла в группу «Очень высокая эффективность организации деятельности»: регион набрал более 80 из 100 возможных баллов. Среди критериев, которые влияли на положение регионов в рейтинге, учитывалась как доля граждан, имеющих доступ к получению государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна», так и количество оказываемых в МФЦ услуг.

Сфера социальных услуг находится в зоне особого внимания Министерства труда и социального развития Омской области, и в последние годы она интенсивно развивается.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Федерального закона от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», гражданин признаётся нуждающимся в социальном обслуживании, если существуют обстоятельства, которые ухудшают или могут ухудшить условия его жизнедеятельности, в том числе полная или частичная утрата способности либо возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, обеспечивать основные жизненные потребности в силу заболевания, травмы, возраста или наличия инвалидности.

В нашем регионе система социального обслуживания отличается многообразием видов организаций, предоставляющих подобные услуги: это бюджетные, автономные, казённые учреждения, частные пансионаты.

В течение 2017 года в бюджетных учреждениях Омской области - комплексных центрах социального обслуживания населения - более 24,6 тыс. человек получили социальные услуги на дому, более 1,6 тыс. человек – услуги сиделки. Сиделки осуществляют



качественный профессиональный уход за пожилым или больным человеком, а, кроме того, оказывают значительную помощь его родным и близким. По мнению Министерства труда, многолетний опыт (служба сиделок создана в регионе 10 лет назад) показал, что чем раньше на помощь приходит сиделка, тем дольше продолжительность жизни нуждающегося в посторонней помощи человека.

По сведениям Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, в 2017 году завершилась работа по разработке проекта профессионального стандарта «Специалист по уходу (сиделка)». Планируется, что со временем начнут работу и специализированные центры профессиональной подготовки таких специалистов, и курсы повышения квалификации.

Можно только приветствовать подобные начинания, которые своей целью имеют регламентацию умений и навыков, необходимых сиделкам, а также этических требований, без соблюдения которых в такой профессии не обойтись. Важно только, чтобы регионы имели возможность заблаговременно приспособить свою работу к новым требованиям, сохранив при этом имеющийся кадровый потенциал, с тем, чтобы столь значимая социальная услуга могла предоставляться всем нуждающимся бесперебойно и качественно.

Особая отрасль социального обслуживания – реабилитация инвалидов. Специализированными отделениями комплексных центров в 2017 году оказано более 6,4 тыс. социальных услуг по реабилитации этой категории граждан, в том числе детей-инвалидов.

Родителей особенных детей обучают навыкам ухода, правилам пользования техническими средствами реабилитации. Созданы службы ранней помощи семьям с особыми детьми, школы «Родитель, воспитывающий ребенка-инвалида». Идет обучение эффективным приемам взаимодействия с ребенком, имеющим физические ограничения. Открыты учебно-тренировочные комнаты для обучения инвалидов социально-бытовым навыкам, школы реабилитации и ухода для

членов семей, в которых проживают люди с ограниченными возможностями здоровья, «школы ухода» за тяжёлыми больными, в том числе за детьми-инвалидами.

Специалисты отмечают, что положительный результат приносит применение методов кинезо-, музыка-, сказко-, арттерапии, методик коррекции речевых нарушений.

Основным преимуществом отделений социальной реабилитации является их шаговая доступность. Но при необходимости многие из перечисленных услуг оказываются и на дому. В удалённых населённых пунктах успешно используются возможности мобильных служб, в состав которых входят специалисты по реабилитационной работе, социальные работники, психологи, юристы, инструкторы лечебной физкультуры. Почти 57 тыс. человек, в том числе инвалидов, проживающих в малых и отдалённых населённых пунктах области, смогли в 2017 году получить социальные услуги в таком порядке.

В рамках государственной программы Омской области «Социальная поддержка населения», утверждённой постановлением Правительства Омской области от 15 октября 2013 г. № 256-п (действует с 2014 по 2020 годы) в минувшем году была продолжена и завершена работа по созданию для семей с детьми, проживающими в отдалённых сельских поселениях, 16 дистанционных приёмных, задача которых – оперативное предоставление населению юридической, психологической и другой социальной помощи.

Таким образом, дистанционные приёмные теперь созданы на базе всех 32 комплексных центров в регионе (за пределами города Омска).

Виды и характер мер социальной поддержки, оказанной гражданам в Омской области, достаточно разнообразны: от оказания материальной помощи семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации (более 1,2 тыс. человек), до бесплатного обучения компьютерной грамотности неработающих пенсионеров (порядка 400 человек).

Значимыми для маломобильных групп граждан являются и транспортные услуги. В течение прошлого года почти 1,5 тыс. человек при следовании к объектам



социальной инфраструктуры воспользовались службой «Социальное такси». Важно, что в 2017 году 23 комплексных центра, в том числе 4, расположенные в северных районах области, получили легковые автомобили, а в целом автопарк комплексных центров социального обслуживания населения региона обновился почти наполовину. Новый специализированный автомобиль, оснащенный подъемником, передан и Кировскому детскому дому-интернату для умственно отсталых детей, что позволит в комфортных условиях перевозить воспитанников как в медицинские учреждения, так и на праздничные мероприятия.

Как и ранее, в 2017 году в Омской области создавались приемные семьи для людей пожилого возраста, инвалидов I и II групп, совершеннолетних недееспособных граждан. На 31 декабря 2017 года их насчитывалось 257, причём большая часть создана в сельских районах – 179.

Приёмная семья создается с целью помочь одиноким престарелым людям, гражданам с инвалидностью, утратившим способность к самообслуживанию и нуждающимся в постороннем уходе, преодолеть чувство одиночества, сохранить достойный образ жизни в кругу, пусть и не родной, но семьи.

В то же время ухаживающие за подопечным гражданине подают своим детям пример нормальной семейной жизни, когда младшее поколение обеспечивает достойную старость, заботу старшему поколению.

Кроме того, лица, осуществляющие уход, получают ежемесячные выплаты.

Гражданам, которым по состоянию здоровья или в связи с преклонным возрастом требовались каждодневная помощь и уход, медицинские услуги, общение и просто человеческое внимание, предоставлялась возможность переехать в учреждение стационарного типа (бюджетное или автономное) либо в частный пансионат. Везде созданы достойные и безопасные условия для проживания.

В этом многократно убеждались сотрудники аппарата Уполномоченного, беспрепятственно посещая дома-интернаты, в том числе психоневрологические, и частные пансионаты как в плановом порядке, так и вне плана (по устным или письменным обращениям проживающих в них граждан или граждан, действующих в их интересах, по публикациям средств массовой информации).

Во время таких посещений специалисты аппарата Уполномоченного без каких-либо ограничений беседовали с большим количеством граждан, чтобы выяснить, имеются ли у них проблемы с условиями проживания, с питанием, медицинским обслуживанием, организацией досуга, с отношением к ним граждан, совместно с ними проживающими, а также сотрудников стационарных организаций, выясняли, обеспечены ли они в пол-

ном объёме техническими средствами реабилитации, рекомендованными индивидуальной программой реабилитации и абилитации, нужна ли гражданам помощь (и какая), давали консультации.

Вполне естественно, что иногда граждане, чаще вновь прибывшие, высказывали претензии: некоторые были недовольны соседями, не всех устраивало питание или организация досуга.

Граждан преклонного возраста или людей с ограниченными возможностями здоровья можно понять: им непросто адаптироваться в новой обстановке, тем более, в месте, где постоянно находится большое количество незнакомых людей. Именно поэтому некоторые предпочитают проживать в небольших частных пансионатах, где имеется больше возможности максимально приблизить условия проживания к семейным.

Однако, в основном, пожилые люди были довольны предоставленными им социальными услугами, отношением к ним сотрудников стационарных организаций и частных пансионатов, были благодарны им за заботу.

Стационарное социальное обслуживание в области в 2017 году осуществляли 15 государственных организаций, из них 2 бюджетных и 13 автономных. В этих организациях на 31 декабря 2017 года проживали более 4,9 тыс. человек, в том числе в детском доме-интернате для умственно отсталых детей – 203 ребёнка, в специальном доме-интернате для престарелых и инвалидов – 190 граждан.

Кроме того, действовали 8 частных пансионатов, из них 2 – в городе Омске, рассчитанных на проживание 422 человек, в которых находились более 260 пожилых людей и инвалидов. Эти частные пансионаты созданы индивидуальными предпринимателями при поддержке Правительства Омской области.

Некоторые пансионаты предложили новые социальные услуги.

К примеру, в открывшемся в г. Омске в декабре 2017 года частном пансионате «Уютный дом-1» готовы не только принять пожилых граждан и людей с инвалидностью, нуждающихся в стационарном социальном обслуживании, но и предоставить социальные услуги гражданам, временно пребывающим в пансионате, на период их реабилитации после операции или болезни.

В целом в течение года подобными организациями предоставлено гражданам 758 мест, в том числе 19 - в детском доме-интернате; а частными пансионатами - 148 мест.

Начиная со второго полугодия 2015 года, очередь в организации социального стационарного обслуживания в нашем регионе отсутствует.

Это стало возможным в связи со строительством новых объектов инфраструктуры социального обслуживания, с развитием стационарозамещающих техно-

логий (предоставление услуг сиделки, приёмная семья для пожилых людей и инвалидов, возмездная опека совершеннолетних недееспособных граждан, предоставление пожилым людям жилого помещения в домах муниципального специализированного жилищного фонда), а также с постепенным увеличением количества частных пансионатов для престарелых и инвалидов.

Поддержка некоммерческих организаций, оказывающих услуги в сфере социального обслуживания населения Омской области, является одним из важных направлений улучшения качества жизни омичей.

Следует отметить, что региональным Правительством созданы благоприятные условия для социально ориентированных предпринимателей. Поскольку предпринимательство в сфере социального обслуживания населения с точки зрения доходности значительно уступает другим видам коммерческой деятельности, таким бизнесменам необходима материальная и моральная поддержка.

В Министерстве экономики Омской области предприниматели имеют возможность получить субсидию на организацию деятельности частных пансионатов в рамках областной государственной программы «Развитие экономического потенциала Омской области», а в региональном Министерстве труда – компенсацию затрат за оказанные населению социальные услуги в рамках государственной программы Омской области



«Социальная поддержка населения». Предусмотрено ежемесячное предоставление субсидий на обеспечение проживания в частных стационарных учреждениях граждан пожилого возраста и инвалидов, размер которых зависит от объёма предоставляемых социальных услуг и от размера взимаемой с граждан платы.

Реализация перечисленных мер способствовала увеличению количества социальных предпринимателей на рынке социальных услуг, усилению на этом рынке конкуренции, повышению качества и доступности предоставляемых социальных услуг, оптимизации бюджетных расходов.

В ходе беседы с предпринимателями во время проведения в октябре 2017 года в г. Омске VII Международного форума социальных предпринимателей и инвесторов «ИННОСИБ-2017» временно исполняющий обязанности Губернатора Омской области А.Л. Бурков отметил: «Омская область в деле создания социального предпринимательства, его поддержки, находится на первом месте. Мы стали пионерами в этом плане. Сегодня мы вовлекаем частный капитал в поддержку социального предпринимательства. Это имеет ключевое значение». Приоритетом приложения усилий в сфере социального предпринимательства, подчеркнул глава региона, должны быть интересы пожилых людей и граждан с ограниченными возможностями здоровья.

Важным направлением деятельности Министерства труда являлось также обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации (далее – также ТСР, изделие) из регионального перечня, утверждённого постановлением Правительства Омской области от 25.04.2012 № 95-п.

Инвалиды, проживающие в Омской области, в соответствии с рекомендациями в индивидуальной программе реабилитации и абилитации могли быть обеспечены 18 видами технических средств реабилитации, среди которых: часы-будильник с вибросигналом для инвалидов с нарушением слуха, в том числе наручные; часы-будильник с синтезатором речи для инвалидов с нарушением зрения (слепых); комплект Smartphone с функцией GPS-навигатора; прибор для письма шрифтом Брайля; грифель для письма шрифтом Брайля; специальные листы для письма шрифтом Брайля; комплект Smartphone с функцией удаленной видеосвязи с сурдопереводчиком (для инвалидов с двусторонней тугоухостью III - IV степени или глухотой, владеющих русским жестовым языком); медицинская функциональная кровать; складная ванна-простыня; бытовой подъёмник.

В бюджетных учреждениях – комплексных центрах социального обслуживания населения Омской области состояло на учёте по обеспечению техническими средствами реабилитации, включенными в региональный перечень, 1660 человек, которым было рекомендовано более 3,6 тыс. единиц ТСР.

В течение года закуплено 1272 изделия (более 35%) на общую сумму 6,9 млн. руб., что позволило обеспечить 695 человек (около 42%). Для сравнения, в 2016 году ТСР из регионального перечня получили 1070 человек, было выдано более 2,2 тыс. единиц изделий, что составило более 70% от рекомендованных.

Понятно, что в 2017 году Минтруд обеспечивал инвалидов ТСР в пределах лимитов бюджетных обязательств на текущий финансовый год: на данную меру социальной поддержки было выделено 6,9 млн. руб.

лей. Однако сопоставление результатов работы за два последних года, к сожалению, дает основания говорить о снижении уровня обеспеченности нуждающихся граждан техническими средствами реабилитации из регионального перечня.

Государственные услуги по обеспечению граждан с инвалидностью техническими средствами реабилитации из федерального перечня, по обеспечению санаторно-курортным лечением при наличии показаний оказывает Государственное учреждение – Омское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – отделение ФСС, отделение Фонда).

Согласно информации отделения ФСС, в 2017 году получили ТСР более 17,3 тыс. человек (из 19,8 тыс. граждан, состоявших на учёте), исполнено 64,7 тыс. заявок (95% от поданных), закуплено 5,5 млн. изделий на сумму 390,1 млн. рублей.

Всем гражданам, подавшим заявки (2,7 тыс.) на получение компенсационной выплаты за самостоятельно приобретённые изделия, выплачена компенсация в общей сумме 19,6 млн. рублей. Таковых в 2017 году было порядка 1,3 тыс. человек.

Для сравнения, в 2016 году получили ТСР почти 18,5 тыс. человек (из 19,1 тыс. человек, состоявших на учёте), исполнены 69,1 тыс. заявок (95,4% от поданных заявок), а компенсационная выплата за самостоятельно приобретенные ТСР была выплачена всем гражданам, подавшим такие заявки.

Таким образом, в абсолютных цифрах имеется некоторое снижение уровня обеспеченности граждан ТСР из федерального перечня, однако в долевом отношении эта разница не столь заметна.

Вместе с тем в анализируемом году возникали проблемы с закупкой отдельных видов кресел-колясок,

кресел-стульев с санитарным оснащением, с приёмкой качества слуховых аппаратов сверхмощных, специальных устройств для чтения «говорящих книг», подгузников для детей, а также со своевременной доставкой поставщиками специальных средств при нарушениях функций выделения.

Омским отделением ФСС уделялось серьёзное внимание качеству предоставляемых государственных услуг, поставляемых средств реабилитации.

В частности, было организовано тесное сотрудничество с общественными организациями инвалидов по согласованию технических заданий на начальном этапе процедур закупок изделий, что позволило глубже понять потребности граждан в изделиях реабилитации и найти конструктивные решения проблем.

Комиссия по контролю качества ТСР, в состав которой с правом совещательного голоса вошли представители региональных общественных организаций инвалидов, Уполномоченного Омской области по правам человека и других заинтересованных организаций, организовывала проверки качества технических средств эксплуатации, поставляемых в регион.

Для снятия социального напряжения отделением Фонда проводились очередные процедуры закупок ТСР, были заключены договоры с единственными поставщиками и дополнительные соглашения к ранее заключённым государственным контрактам, размещена информация на сайте о порядке выплаты и размере компенсации за самостоятельно приобретённые изделия.

Недобросовестным поставщикам отделением Фонда выставлены претензионные требования. Всего за 2017 год отделением ФСС предъявлено 150 претензий поставщикам за нарушения условий государственных контрактов, расторгнуто в одностороннем порядке 3 контракта, в реестр недобросовестных поставщиков внесено 2 исполнителя.

Разрешению спорных и сложных вопросов на уровне Омского отделения ФСС способствовало также рассмотрение обращений граждан в Комиссии по рассмотрению жалоб (обращений) граждан и организаций, поступающих в отделение Фонда, в состав которой с правом совещательного голоса входят представители Уполномоченного, региональных общественных организаций инвалидов, других заинтересованных организаций.

Учитывая мнение всех сторон, Комиссия принимала наиболее выверенные и правильные решения.

Принятые меры позволили реализовывать исполнение федерального законодательства в части обеспечения граждан техническими средствами реабилитации в пределах денежных средств, выделенных из федерального бюджета.

Непросто осуществлялось и выполнение государственной услуги по обеспечению граждан санаторно-курортным лечением.



По итогам 2017 года в отделении Фонда на учёте по обеспечению санаторно-курортным лечением состояло 9276 граждан льготных категорий (в 2016 году – 9316 граждан).

Отделением Фонда заключён 31 государственный контракт и договор на оказание услуг по санаторно-курортному лечению на сумму 59,7 млн. рублей, закуплено 2603 путёвки.

Обеспечены путёвками 2282 гражданина льготной категории (28,1% от состоявших на учёте таких лиц), из которых 2209 имеют инвалидность, а также 321 сопровождающий.

Для сравнения, в 2016 году было закуплено 2927 путёвок, обеспечены путёвками 2662 гражданина льготных категорий (28,6% от состоявших на учёте таких лиц), из которых 2592 имеют инвалидность, а также 265 сопровождающих их лиц.

Бесплатным проездом к месту лечения воспользовались 730 граждан льготных категорий, из которых 711 имеют инвалидность, и 482 сопровождающих лица.

В целом приведённые данные свидетельствуют о том, что Министерством труда, его территориальными подразделениями и подведомственными организациями, а также отделением ФСС и его филиалами проводилась значительная работа в сфере социальной поддержки и социального обслуживания граждан – в соответствии с их компетенцией.

Однако не всегда соблюдались права указанных категорий граждан (престарелых и инвалидов). Это связано, прежде всего, с недостаточностью денежных средств, поступивших из федерального и регионального бюджетов, ввиду чего в 2017 году не все граждане получили технические средства реабилитации из федерального и регионального перечней, и многие люди с инвалидностью не смогли получить путёвки на санаторно-курортное лечение.

Возможно, в связи с тем, что отделение ФСС временно принимало меры к снятию социальной напряжённости, передавало спорные обращения граждан, поступающие в отделение Фонда, на рассмотрение в Комиссию по рассмотрению жалоб (обращений) граждан и организаций, непосредственно к Уполномоченному лица, не обеспеченные путёвками на санаторно-курортное лечение и техническими средствами реабилитации из федерального перечня, в 2017 году не обращались. Только в декабре минувшего года поступила одна жалоба от гражданина с инвалидностью В. о некачественном техническом средстве реабилитации.

По поводу невыдачи технического средства реабилитации, включённого в региональный перечень (складная ванна-простыня), к Уполномоченному дважды в первом квартале 2017 года обращался в интересах инвалида I группы К. Однако обеспечить нуждающе-

гося человека необходимым изделием смогли только во втором квартале, поскольку на момент подачи жалобы Министерством труда ещё не были осуществлены мероприятия по заключению государственных контрактов на поставку ТСР из регионального перечня.

Многokrатно защищать права граждан в сфере социального обслуживания и социальной защиты приходилось в течение 2017 года органам прокуратуры.

Так, по информации, размещенной на официальном сайте прокуратуры Омской области, в Называевскую межрайонную прокуратуру обратился 66-летний местный житель, являющийся инвалидом, который с ноября 2016 года не обеспечен рекомендованным ему индивидуальной программой реабилитации техническим средством реабилитации из федерального перечня.

Прокурором в суд было направлено исковое заявление с требованием обязать Омское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации предоставить гражданину кресло-коляску с ручным приводом.

Иск прокурора судом был удовлетворён, судебное решение исполнено.

В следующем примере говорится о нарушениях другого рода.

Прокуратура Ленинского административного округа г. Омска в ходе проверки выявила ущемления прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, пребывающих в Бюджетном стационарном учреждении социального обслуживания Омской области «Кировский детский дом-интернат для умственно отсталых детей», а также выпускников данной организации.

Установлено, что длительное время воспитанники детского дома-интерната не получали положенную им ежемесячную денежную выплату на личные нужды (100 рублей в месяц на человека) в связи с неприятием мер со стороны администрации учреждения к её получению из регионального бюджета.

Кроме того, указанное учреждение не выплачивало единовременное денежное пособие при выпуске воспитанников (более 600 рублей на человека).

По результатам проверки прокурор Ленинского округа г. Омска внёс представления в Министерство труда и социального развития Омской области и в БСУ-СО ОО «Кировский детский дом-интернат для умственно отсталых детей» (далее – детский дом-интернат), однако должных мер по восстановлению нарушенных прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, не было принято.

В связи с этим прокуратура направила в суд 77 заявлений с требованием обязать Министерство труда и детский дом-интернат принять меры к назначению и выплате соответствующих денежных средств (55 – в отношении настоящих воспитанников, 22 – в отношении выпускников).

Ленинский районный суд г. Омска удовлетворил требования прокурора в полном объеме. Судебное решение исполнено, 77 воспитанников получили положенные им выплаты на общую сумму более 220 тыс. рублей.

Безусловно, нарушение прав детей должностными лицами, которые в силу служебных обязанностей должны были их опекать и защищать, как и бездействие Министерства труда и подведомственного ему стационарного учреждения в восстановлении этих прав, недопустимы. К тому же приходится констатировать, что указанный детский дом-интернат не впервые упоминается в числе социальных учреждений, где зафиксированы нарушения. В частности, в Докладе Уполномоченного за 2016 год приводились не слишком приглядные факты, связанные с несоблюдением норм питания в этом детском доме-интернате.

Учитывая изложенное, считаем возможным рекомендовать:

1. Правительству Омской области принять меры по обеспечению своевременного и в полном объеме финансирования Министерства труда и социального развития Омской области для реализации социальных прав граждан с инвалидностью на получение государственной услуги по предоставлению технических средств реабилитации из регионального перечня.

2. Министерству труда и социального развития Омской области усилить контроль за деятельностью подведомственных учреждений в сфере социального обслуживания, принять все необходимые меры, исключая нарушение прав граждан в подведомственных организациях.

О ПРАВАХ ИНВАЛИДОВ И ДОСТУПНОЙ СРЕДЕ

Благодаря созданному в 2017 году Федеральному реестру инвалидов (далее - ФРИ), в настоящее время можно получить достоверные сведения об инвалидах, проживающих на территории Омской области.

По сведениям Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Омской области, на 01.01.2018 г. в регионе зарегистрировано почти 134,9 тыс. граждан с инвалидностью, в том числе 7970 детей-инвалидов.

Для сравнения, по данным отделения ПФР в 2015 году зарегистрировано 137,2 тыс. человек с инвалидностью, в том числе 7,2 тыс. детей-инвалидов, в 2016 году - 135 тыс. инвалидов, в том числе 7,5 тыс. детей-инвалидов.

Таким образом, и в 2017 году в регионе сохранилась тенденция к уменьшению общего количества инвалидов и, к сожалению, как и в течение последних лет, - к увеличению общего числа детей-инвалидов.



Анализ сведений Федерального казённого учреждения «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Омской области» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (далее – МСЭ по Омской области) за 2014 - 2017 годы приводит к неутешительным выводам о состоянии здоровья значительного числа граждан в регионе.

Настораживает то обстоятельство, что уже с 2014 года ежегодно наблюдается увеличение количества человек, впервые признанных инвалидами: в 2014 году – 8811 человек, в 2015 году – 8844, в 2016 году – 9488, в 2017 году – 9550 человек. Росло, за исключением 2015 года, и число детей-инвалидов: соответственно – 1026, 926, 1096, 1111 человек.

В отношении граждан, повторно признанных инвалидами, ситуация неоднозначна, но в 2017 году их количество увеличилось: в 2014 году – 20176 человек, в 2015 году – 18882, в 2016 году – 18709, в 2017 году – 19115 человек. Последние два года наблюдается увеличение количества таких детей: соответственно – 2905, 2344, 2595, 2616 человек.

Учитывая значительное количество проживающих в регионе граждан с инвалидностью, маломобильных групп населения, важнейшей задачей органов региональной власти и всего общества является формирование условий для беспрепятственного доступа таких граждан к приоритетным объектам и услугам в сфере социальной защиты, занятости, здравоохранения, культуры, образования, транспортной и пешеходной инфраструктуры, информации и связи, физической культуры и спорта.

В Бюджетном послании Законодательному Собранию Омской области временно исполняющий обязанности Губернатора Омской области А.Л. Бурков отметил наличие проблем в регионе с доступной средой для инвалидов, а чуть раньше, на церемонии награждения лауреатов Премии Губернатора Омской области одарённым детям-инвалидам «Мир открытых возможностей», состоявшейся 5 декабря 2017 года в рамках Международного дня инвалидов, А.Л. Бурков сказал:



«Человек ограничен не состоянием здоровья, а той средой, которая его окружила. Это когда нет возможности спуститься по пандусу, когда нет широких дверных проёмов. Когда нет тротуаров с широким съездом, когда нет техники, которая бы могла помочь человеку». Он подчеркнул, что основная задача власти – снять эти ограничения.

С этим нельзя не согласиться и именно об этом неоднократно говорилось Уполномоченным, не раз упоминалось в ежегодных докладах.

В регионе создана правовая база, значительно расширяющая возможности по защите прав инвалидов, в том числе предусматривающая оказание им дополнительных мер социальной поддержки, по созданию доступной среды, обеспечивающей людям с инвалидностью равные с другими гражданами возможности.

Реализация комплекса мероприятий, направленных на устранение существующих препятствий и барьеров и обеспечение доступности объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности для инвалидов и других маломобильных групп населения происходит в рамках Государственной программы Омской области «Доступная среда» (далее – Государственная программа «Доступная среда», Программа), со сроком действия 2014 - 2020 годы, ответственным исполнителем которой определено Министерство труда.

В 2017 году на финансирование мероприятий Программы направлено более 52,9 млн. рублей, из них более 22,8 млн. рублей – средства областного бюджета.

Распоряжением Правительства Омской области от 05.10.2015 № 158-рп утверждён план мероприятий («дорожная карта»), реализуемых для достижения запланированных показателей доступности для инвалидов объектов и услуг Омской области (на период 2016 - 2030 годы).

Органами исполнительной власти и органами местного самоуправления региона разработаны ведомственные и муниципальные планы мероприятий («дорожные карты»), направленных на повышение уровня доступности объектов и услуг в приоритетных

сферах жизнедеятельности инвалидов в Омской области (на период до 2020 года).

По информации Министерства труда, в учреждениях различной ведомственной принадлежности Омской области осуществляется комплекс мер, цель которых – реализовать принцип «разумного приспособления объектов» (адаптация объектов для обеспечения доступности инвалидам), в том числе:

- на сайтах органов исполнительной власти региона, учреждений и организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещается информация об условиях их доступности для граждан с инвалидностью;

- в случае невозможности адаптировать объект по согласованию с общественными организациями инвалидов принимаются меры по предоставлению государственных услуг по месту нахождения инвалида или в дистанционном режиме;

- работники учреждений и организаций, не имеющие возможности оказать государственные услуги по техническим или архитектурно-строительным причинам, взаимодействуют с другими организациями для предоставления данных услуг инвалидам на их территории;

- на объектах размещается информация о порядке предоставления услуг, которая дублируется для граждан с ограниченными возможностями здоровья (к примеру, для слабовидящих и слепых устанавливаются тактильные таблички, выполненные рельефно-точечным шрифтом Брайля, информационно-навигационная система, для слабослышащих – светодиодное табло и тому подобное);

- сотрудники учреждений и организаций проходят обучение и инструктаж по предоставлению помощи инвалидам в преодолении барьеров, препятствующих получению ими услуг наравне с другими гражданами;

- при необходимости инвалидам по слуху предоставляются услуги лица, владеющего русским жестовым языком, либо услуги сурдопереводчика.

С 2013 года, в соответствии с постановлением регионального Правительства от 07.08.2013 № 192-п, уполномоченными государственными учреждениями Омской области, находящимися в ведении Министерства труда, проводится работа по паспортизации объектов социальной инфраструктуры и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов. Всего паспортизировано 2550 таких объектов, из них 2134 нанесены на карту доступности Омской области.

В 2017 году Министерством труда было запланировано проведение 160 плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении контроля за исполнением требований доступности для инвалидов объектов инженерной, транспортной и социальной инфраструктур. Фактиче-

ски проведена 221 проверка, включая 61 внеплановую, по результатам которых организациям и учреждениям выдано 128 предписаний об устранении нарушений, составлено 13 протоколов об административных правонарушениях. К административной ответственности привлечено 10 юридических лиц.

В свою очередь Уполномоченным в минувшем году проведено исследование уровня доступности среды для граждан с ограниченными возможностями здоровья в Омской области за период с 2015 года по первое полугодие 2017 года.

Необходимая информация по показателям (индикаторам) выполнения Государственной программы Омской области «Доступная среда» истребовалась из 9 органов исполнительной власти Омской области, в числе которых не только Министерство труда и социального развития, но и Министерство здравоохранения, Министерство образования, Министерство строительства и жилищно-коммунального комплекса и ряд других, а также отделение ПФР, отделение ФСС и МСЭ по Омской области.



Изучение показало, что многие приоритетные объекты в сфере социальной защиты, занятости, здравоохранения, культуры, образования, транспортной и пешеходной инфраструктуры, информации и связи, физической культуры и спорта, а также услуги в приоритетных сферах жизнедеятельности остаются по-прежнему недоступными для людей с ограниченными возможностями здоровья.

Как следует из поступившей информации, на 1 июля 2017 года для граждан с инвалидностью стали доступны 443 объекта (44,4%) в сфере социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры, 90 объектов (52,4%) в сфере социальной защиты, 44 объекта (45,4%) в сфере здравоохранения, 11 объектов (37,8%) в сфере занятости, 30 объектов (81,1%) в сфере культуры, 16 объектов (57,1%) в сфере физической культуры и спорта.

Нетрудно заметить, что наивысший показатель доступности для маломобильных граждан достигнут на объектах в сфере культуры, а вот такая социально значимая отрасль, как здравоохранение, не обеспечила

пока и половины своих учреждений и организаций всем необходимым для признания их доступными для людей с инвалидностью.

Универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов создана в 166 образовательных организациях (22% в общем количестве общеобразовательных организаций), в 84 дошкольных образовательных организациях (17% от их общего количества), в 13 образовательных организациях дополнительного образования (13% от общего количества таких организаций).

Несмотря на это, доля детей-инвалидов, которым созданы условия для получения качественного начального, основного общего, среднего общего образования, в общей численности детей-инвалидов школьного возраста на 1 января 2016 года составила 96% (4982 человек), а на 1 января и на 1 июля 2017 года – 97% (5035 человек).

На основании постановления регионального Правительства от 05.12.2013 № 316-п осуществлялась выплата компенсации затрат на обучение одному из родителей (законных представителей) ребенка-инвалида, обучение которого по основным общеобразовательным программам организовано на дому.

Существенно увеличилась доля детей-инвалидов в возрасте от 1,5 до 7 лет, получающих дошкольное образование, в общей численности детей данного возраста. Если на момент разработки Программы фактическое значение составляло 46%, то на 1 января 2016 года доля таких детей увеличилась до 80% (всего 1124 человек), а на 1 января 2017 года их насчитывалось уже 1152 человека (82%).

Доля парка подвижного состава автомобильного и городского наземного электрического транспорта общего пользования, оборудованного для перевозки граждан с ограниченными возможностями здоровья, составляла 205 единиц (13,4% в парке этого подвижного состава).

Проводились мероприятия по обеспечению доступности информации и связи для граждан с ограниченными возможностями здоровья: субтитрирование передач для инвалидов на телевизионных каналах, трансляция передач на телеканалах с сурдопереводом для слабослышащих людей и инвалидов по слуху.

Конечно, сделано немало, но предстоит осуществить ещё больше для повышения уровня доступности объектов и услуг для граждан с инвалидностью, в первую очередь, приоритетных, в наиболее значимых для этой категории граждан сферах жизнедеятельности, что, безусловно, связано с существенными денежными затратами.

Однако на этом проблемы инвалидов не заканчиваются.

Один из самых острых вопросов – жилищный, как в части непригодности жилых домов и квартир для людей с ограниченными возможностями здоровья, так и в части предоставления жилья тем, кто в нем нуждается.

Известно, что в предшествующие годы дома возводились без учета потребностей таких людей, каких-либо специальных приспособлений для маломобильных групп населения в зданиях не предусматривалось, и поэтому в одночасье адаптировать жилье для инвалида не всегда просто. Нередко граждане предпочитают сами выполнить необходимую им перестройку в квартире. Так, по сведениям Минтруда, в 2017 году за мерой социальной поддержки по обустройству жилого помещения для инвалида обратились 19 человек, и все они получили необходимую компенсацию.

Тем не менее, мероприятия по адаптации жилых домов к потребностям этой категории граждан, по оборудованию подъездов различными видами пандусов, по обустройству квартир должны быть продолжены.

К сожалению, многие инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов, нуждающиеся в улучшении жилищных условий и вставшие на учёт до 1 января 2005 года, до настоящего времени жильём не обеспечены.

В соответствии с переданными региону полномочиями, в силу статей 17, 28.2 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», для обеспечения жильём указанной категории лиц выделяются средства федерального бюджета в виде субвенций.

Судя по данным Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области, обеспечены жильём на 01.01.2016 – 76 инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов (далее – семей) (из 2203 состоящих на учёте), на 01.01.2017 – соответственно 51 семья (2162), на 01.01.2018 – 51 семья (2206).

За указанные периоды квартиры получили соответственно 3,4%, 2,4% и 2,3% семей, что, безусловно, очень мало.

В то же время практически не обеспечивались жильём семьи, имеющие детей-инвалидов, вставшие на учёт нуждающихся в жилых помещениях до 1 января 2005 года. Целевые средства федерального бюджета на эти цели не предусматривались.

Поэтому обеспечено жильём крайне ограниченное количество таких семей: в 2016 году – 1 семья, в 2018 году – 2 семьи. При этом на учёте по состоянию на 01.01.2018 состояло 211 таких семей.

Перечисление проблем и нерешенных вопросов в этой части доклада можно было бы продолжить. Безусловно, государству, обществу, профильным учреждениям и социально ориентированным организациям предстоит ещё многое сделать для создания среды, доступной для инвалидов, причем в самом широком

смысле этого слова, что подразумевает не только отсутствие барьеров, как физических препятствий, но и их отсутствие на пути данной категории граждан к участию во всех сферах жизни нашей страны.

Президент Российской Федерации В.В. Путин при посещении 5 декабря 2017 года Российской государственной специализированной академии искусств – единственного в мире учебного заведения, дающего возможность людям с ограниченными возможностями здоровья получить полноценное образование в таких сферах искусства, как музыка, театр, живопись, беседа с инвалидами, представителями профильных общественных организаций и профессиональных сообществ, подчеркнул: «Эффективными могут быть только совместные, солидарные действия: объединение усилий органов власти, общественных организаций, волонтеров... Только это позволит создать по-настоящему равные возможности для всех».



С учетом отмеченных недостатков, в дополнение к изложенному в данном разделе доклада, считаем возможным рекомендовать:

1. Правительству Омской области принимать все необходимые меры по контролю за выполнением мероприятий Государственной программы Омской области «Доступная среда».

2. Администрации города Омска, администрациям муниципальных районов Омской области продолжать осуществлять контроль выполнения муниципальных программ «Доступная среда», эффективно и целесообразно расходовать бюджетные средства, направляемые на указанные цели.

1.1.3. ПРАВА ГРАЖДАН НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

В соответствии со статьей 41 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здра-

воохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений.

В статье 2 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан») раскрывается существо такого понятия, как охрана здоровья граждан. Это система мер политического, экономического, правового, социального, научного, медицинского, в том числе санитарно-противоэпидемического (профилактического), характера, осуществляемых органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями, их должностными лицами и иными лицами, гражданами в целях профилактики заболеваний, сохранения и укрепления физического и психического здоровья каждого человека, поддержания его долголетней активной жизни, предоставления ему медицинской помощи.

Медицинскую помощь указанная правовая норма определяет как комплекс мероприятий, направленных на поддержание и (или) восстановление здоровья и включающих в себя предоставление медицинских услуг.

В Федеральном законе «Об основах здоровья граждан» сформулировано еще немало понятий, которые в обычном, житейском понимании, безусловно, известны каждому, поскольку здоровье человека, здоровье его близких, то есть состояние физического, психического и социального благополучия, является важнейшим условием жизни.

Учитывая это, вопросам организации охраны здоровья граждан и условий оказания населению Омской области медицинской помощи в 2017 году Уполномоченный, как и ранее, уделял самое пристальное внимание.

Не касаясь сумм освоенных средств, отчетов о следовании концепциям, исполнении программ и реализации планов, что, в общем-то, является рутинной работой любого органа исполнительной власти, и, безусловно, важно для оценки его работы в конкретной сфере, все же остановимся на том, с чем зачастую приходилось иметь дело рядовым жителям Омской области, обращавшимся за медицинской помощью в бюджетные учреждения здравоохранения региона, как на практике было реализовано их право на доступную, качественную и безопасную медицинскую помощь.

Любопытными в связи с этим представляются данные проведенного весной 2017 года опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), посвященного здоровью россиян. Выяснилось, что в случае возникновения заболеваний менее половины (46%) наших граждан обращаются в поликлиники, более трети (35%) занимаются самолечением,

каждый десятый (11%) идет в платную частную клинику. Остальные либо пускают всё на самотек (4%), либо прибегают к помощи целителей (1%).

Складывающаяся тенденция оттока пациентов из государственных учреждений здравоохранения, как и увлечение самолечением, не могут не тревожить. А между тем броская реклама только одного из частных медицинских центров на улицах г. Омска заявляет уже о сотнях тысяч пациентов, выбирающих медицинскую помощь за деньги.

Исходя из реалий социально-экономического положения в регионе, приходится признать: не столько рост материального благополучия подталкивает омичей к выбору в пользу платной медицины, сколько низкая доступность необходимых специалистов, а порой, и уровень качества в государственных медицинских организациях.

Опубликованные в январе 2018 года показатели Росстата, представившего данные об индексе потребительских цен – основного индикатора инфляции – в 2017 году, показали, что на фоне общего подорожания товаров и услуг по итогам года на 2,5%, медицинские услуги выросли в цене на 5,6%. А, значит, всё это легло дополнительной нагрузкой на бюджет каждой семьи.

Отвечая на вопросы граждан в ходе проведения прямой линии 15 июня 2017 года, Президент России В.В. Путин отметил: «Самое главное – обеспечить доступность. Это задача номер один сегодня в медицине – обеспечить доступность медицинской помощи».

Вне всякого сомнения, имелась в виду именно бесплатная медицинская помощь, гарантированная Конституцией Российской Федерации.

Не будем забывать о том, что именно государственная система здравоохранения призвана решать крупные стратегические задачи развития страны и, прежде всего, укреплять физическое и социальное благополучие граждан, удовлетворять растущие потребности в медицинской помощи, создавать условия для формирования производственного потенциала общества, обладающего здоровыми трудовыми ресурсами.

Приведенные ниже некоторые данные, полученные по запросам Уполномоченного из правоохранительных, надзорных органов, Территориального фонда обязательного медицинского страхования Омской области (далее – ТФОМС) и страховых медицинских организаций, являются наглядным примером существующих на территории области проблем.

Так, по результатам проведенных в 2017 году органами прокуратуры области проверок, в медицинских организациях выявлено более 2800 нарушений закона, внесено 541 представление, к дисциплинарной ответственности привлечены более 600 должностных лиц, возбуждено 55 дел об административных правонарушениях.

шениях, в суд направлено 380 исковых заявлений на общую сумму 527 тыс. рублей.

В ходе прокурорских проверок вскрыты факты возложения на пациентов обязанностей по самостоятельному приобретению лекарственных средств и изделий медицинского назначения, которые должны предоставляться на бесплатной основе; выявлено неэффективное использование медицинского оборудования; зафиксированы нарушения отделениями скорой медицинской помощи бюджетных учреждений здравоохранения порядка оказания скорой медицинской помощи в экстренной форме в части превышения предельного времени доезда до пациента; обнаружены случаи неукомплектованности бригад скорой медицинской помощи медперсоналом и несоблюдения требований к комплектации лекарственными препаратами и медицинскими изделиями упаковок и наборов для оказания скорой медицинской помощи.

Кроме этого, были установлены факты длительного обслуживания рецептов на получение льготных лекарств в аптечных учреждениях; наличие в учреждениях здравоохранения лекарственных средств с истекшим сроком годности; непредоставление информации о правовых основаниях, условиях и формах оказания платных услуг, порядке их оплаты, а также предоставления таких услуг без заключения соответствующих договоров.

Также имела неукомплектованность фельдшерско-акушерских пунктов фельдшерами; недоступность оказания услуг узкими специалистами (в отдельных случаях возможность получения талона к врачу имела лишь на 20-й день с момента обращения); нарушение правил и норм пожарной безопасности, санитарных норм.

Количество обращений граждан в Министерство здравоохранения Омской области по поводу получения необходимого обследования и лечения, как свидетельствует информация на официальном интернет-сайте ведомства за 9 месяцев 2017 года, в сравнении с аналогичным периодом 2016 года, возросло более чем вдвое (2016 г. - 312, 2017 г. - 641).

На 12% выросло число обращений с вопросами, не разрешенными на уровне территориального учреждения здравоохранения с 1817 в 2016 году до 2052 в 2017 году, а также на 15% - число жалоб в связи с грубостью медицинского персонала (2016 г. - 135, 2017 г. - 155).

Растёт количество жалоб застрахованных граждан и в ТФОМС: 2015 год – 195, 2016 год – 260, 2017 год – 405 (сведения по годам за 9 месяцев).

При этом большей частью всех обращений, признанных обоснованными, остаются претензии к организации работы медицинских учреждений, качеству медицинской помощи и взиманию денежных средств

за медицинскую помощь по программе обязательного медицинского страхования на территории.

По данным прокуратуры Омской области, в 2017 году в большинстве случаев жалобы данной тематики также содержали вопросы, связанные с качеством оказания медицинской помощи.

В связи с этим приходится напомнить, что Уполномоченным неоднократно указывалось на необходимость организации Министерством здравоохранения Омской области эффективной системы внутреннего контроля качества медицинской деятельности в подведомственных учреждениях. Не может не беспокоить и то, что в ответах Минздрава на запросы, касающиеся проверок обращений граждан с претензиями к организации медицинской помощи, как правило, содержится информация о полном соответствии оказанных услуг порядкам и стандартам, установленным нормативными документами.

Как пример можно привести обращение инвалида 2-й группы К. о дефектах лекарственного обеспечения в БУЗОО «Усть-Ишимская ЦРБ». В ответ на обращение Уполномоченного региональное Министерство здравоохранения сообщило: «лечение осуществляется в соответствии с рекомендациями узких специалистов с последующим выписыванием льготных рецептов» и «необеспеченных рецептов нет».



Однако месяц спустя Территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Омской области (далее – ТО Росздравнадзор) уведомил Уполномоченного о том, что в ходе проведения внеплановой проверки по данному факту выявлены нарушения действующего законодательства в части льготного лекарственного обеспечения (включая необеспечение лекарственными препаратами по льготным рецептам и назначение лекарственных препаратов без указания в медицинской карте пациента, получающего медицинскую помощь в амбулаторных условиях, способа и кратности приема).

В другом случае при рассмотрении прокуратурой Омской области обращения М. о ненадлежащем качестве оказанных медицинских услуг в БУЗОО «Городская клиническая больница № 1 им. Кабанова А.Н.» и БУЗОО

«Городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 1» было установлено, что в нарушение требований закона полномочия по осуществлению ведомственного, государственного контроля не были реализованы в полной мере ни Министерством здравоохранения Омской области, ни ТО Росздравнадзором. Прокуратурой области внесены представления руководителям указанных органов власти, по результатам их рассмотрения требования прокурора удовлетворены, виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

В судебном порядке было принято решение о частичном удовлетворении требований по иску прокурора Нижнеомского района Омской области к БУЗОО «Нижнеомская ЦРБ», обратившегося в суд в интересах несовершеннолетнего Г. о компенсации морального вреда, причиненного вследствие оказания медицинской помощи ненадлежащего качества. Обращение в суд последовало по результатам проверки, выявившей нарушение медицинским учреждением законодательства о здравоохранении при оказании медицинской помощи несовершеннолетнему. Решение суда сторонами не обжаловалось и вступило в законную силу.

Президент Российской Федерации В.В. Путин 14 декабря 2017 года на большой пресс-конференции заявил, что считает необходимым возрождение фельдшерско-акушерских пунктов в малонаселенных пунктах.

В Бюджетном послании Законодательному Собранию Омской области 26 декабря 2017 года, глава нашего региона А.Л. Бурков поручил Правительству Омской области, Министерству здравоохранения, совместно с Министром и Минимущества, для обеспечения медицинской помощью жителей сел в течение 2018 года реализовать программу установки 30 новых фельдшерско-акушерских пунктов (ФАП). Напомним, что в 29 населенных пунктах Омской области с населением от полутора тысяч человек ФАПов попросту нет, а из 780



ФАПов в 260-ти не укомплектован штат медицинских работников.

Задача поставлена сложная, но решение ее крайне необходимо.

Подтверждений тому немало и в практике работы Уполномоченного.

В частности, в обращении жителей села Мельничное Омского района Омской области шла речь об отсутствии медицинского работника в местном ФАПе. Минздрав же в качестве решения этой проблемы предложил сельчанам самостоятельно принять меры для укомплектования ФАПа: провести с администрацией БУЗОО «Омская ЦРБ» работу по подбору выпускников школ для целевого поступления в медицинские образовательные учреждения. Сама по себе такая идея ничего плохого не содержит, но все же, видимо, хороша она только в том случае, когда и профильное ведомство прилагает настойчивые усилия для решения кадровой проблемы. И, наконец, кто будет лечить людей, пока будущие медики учатся?

Не осталось без внимания Уполномоченного и коллективное заявление жителей города Тюкалинска Омской области, сообщивших о вопиющих проблемах в районном здравоохранении, заставивших их обращаться во все инстанции, вплоть до Президента России.



Контрольные и надзорные ведомства, в которые обращались заявители, частично подтвердили сведения о нарушениях при организации медицинской помощи в БУЗОО «Тюкалинская ЦРБ». Кроме того, при анализе финансово-хозяйственной деятельности больницы обратило на себя внимание снижение финансирования и объемов медицинской помощи по ряду показателей на протяжении последних 5 лет, что не могло не сказаться на текущем положении дел.

Десятки проверок в ходе надзорной деятельности ТО Росздравнадзора в очередной раз вскрыли факты нарушений бюджетными учреждениями здравоохранения ведомственных приказов, критериев, стандартов и лицензионных требований. Причём речь идёт не только о формальных нарушениях ведения документации и информирования пациента о его правах, что тоже недопустимо, но и о более серьёзных случаях.

Так, например, при проведении проверки с целью государственного контроля качества и безопасности медицинской деятельности при оказании медицинской помощи гражданину Т. в БУЗОО «БСМП № 1» выявлены нарушения порядка оказания медицинской помощи больным с острыми нарушениями мозгового кровообращения. При проведении подобной проверки в БУЗОО «Городская поликлиника № 3» в связи с обращением гражданина Н. выявлены нарушения оказания медицинской помощи по профилю «онкология». В БУЗОО «Азовская ЦРБ» при ведении беременной Г. установлено нарушение порядка оказания медицинской помощи по профилю «акушерство и гинекология», а нарушение порядка оказания медицинской помощи по профилю «неонатология» привело к недооценке состояния новорожденного и, как следствие, к летальному исходу.

В прошедшем году активная работа на территории Омской области экспертов общественного движения «Общероссийский народный фронт» в рамках проекта «Народная оценка качества» тоже подтвердила сохраняющиеся проблемы нехватки терапевтов и врачей-специалистов, а также случаи приобретения пациентами за свой счет лекарств и расходных материалов.

Кроме того, активистами этой общественной организации были поставлены обоснованные вопросы о создании Министерством здравоохранения Омской области централизованной системы закупок и дисбалансе распределения средств Территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи в Омской области, при котором в последние годы произошло значительное увеличение финансирования ограниченного круга частных медицинских учреждений в ущерб бюджетным. Надеемся, что эти вопросы не останутся без должного внимания правоохранительных органов.

На 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов постановлением Правительства Омской области от 26 декабря 2017 г. № 430-п утверждена Территориальная программа государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи. На текущий год объем финансирования Территориальной программы увеличен и составит 23,5 млрд. рублей. Нормативы объема медицинской помощи в рамках территориальной программы обязательного медицинского страхования, которая входит в Территориальную программу государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, установлены на основе федеральных нормативов и скорректированы с учетом особенностей половозрастного состава населения Омской области.

Между тем обнародованный в 2017 году Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка со-

блюдения законодательства при осуществлении бюджетного процесса и целевого использования средств федерального бюджета, выделенных бюджету Омской области, в том числе на мероприятия в соответствии с Планом основных мероприятий, связанных с подготовкой и проведением празднования 300-летия основания г. Омска, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2008 года № 2040-р», проведенной аудиторами Счетной палаты Российской Федерации, показал, что в Территориальной программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи (далее – Территориальная программа) не учитывались разъяснения Министерства здравоохранения России в части утверждения ее стоимости за счет средств бюджета Омской области.

В частности, установленные в Омской области нормативы объема медицинской помощи и нормативы финансовых затрат за счет средств регионального бюджета Омской области в предыдущие годы (2015 год и 2016 год) были ниже средних нормативов, что привело к формированию дефицита финансового обеспечения территориальных программ за счет средств областного бюджета и возможному снижению уровня доступности получения гражданами бесплатной медицинской помощи.

Дефицит ежегодно увеличивался: в 2015 году он составил 1,9 млрд. руб., в 2016 году – 2,7 млрд. руб.

Одновременно расходы населения Омской области на платную медицинскую помощь, по оперативным данным Счетной палаты РФ, за 2013 - 2016 годы возросли с 1,8 млрд. руб. до 2,1 млрд. руб.

По информации Счетной палаты РФ, исполнение Территориальной программы составило в 2015 году - 22,1 млрд. руб. (95,5% утвержденных назначений), в том числе за счет областного бюджета 4,9 млрд. руб. (95,7%), за счет средств Фонда обязательного медицинского страхования – 17,1 млрд. руб. (95,4%). Из 36 показателей (критериев) Территориальной программы не было достигнуто 9, в том числе по показателям смертности населения (13,4 на 1000 человек при плане 12,8), обеспеченности населения средним медицинским персоналом (99,4 на 10 тыс. человек при плане 109).

Укомплектованность области врачебными кадрами в 2015 году составляла 64,6% штатной численности, средним медицинским персоналом – 81,6%, коэффициент совместительства у врачей составил 1,5, у специалистов со средним медицинским образованием – 1,2.

Аудиторами Счетной палаты РФ отмечено также, что из 1848 зданий и сооружений, состоящих на балансе государственных учреждений здравоохранения, 256 (13,9%) подлежат капитальному ремонту.

Выводы Счетной палаты РФ, которая представляет собой высший орган внешнего государственного

аудита (контроля), установившей недофинансирование Территориальной программы, так же, как и звучавшее в течение 2017 года мнение ряда руководителей крупных медицинских организаций региона о дефиците финансирования, нельзя обходить стороной, поскольку итогом подобного положения дел становится снижение доступности бесплатной медицины для омичей, которые вынуждены идти в платные клиники.

Между тем, по сведениям Управления Роспотребнадзора по Омской области, по итогам работы за 8 месяцев 2017 года удельный вес выявленных нарушений по результатам надзорных мероприятий в данном секторе потребительского рынка составил 100%.

Омичи в основном жаловались на некачественное оказание платных медицинских услуг, их навязывание, непредоставление информации о сроках и полной стоимости выполняемых услуг.

В числе наиболее характерных нарушений ведомство отметило следующее: отсутствие в договоре на оказание платных медицинских услуг перечня работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность медицинской организации в соответствии с лицензией, сроков предоставления платных медицинских услуг, информации о наименовании исполнителя услуг, их стоимости, условиях, квалификации и сертификации специалистов; включение в договоры на оказание платных медицинских услуг условий, ущемляющих установленные законом права потребителей.

Например, имелись случаи, когда в договор включалось условие, согласно которому в случае невозможности исполнения, возникшей по вине заказчика, медицинские услуги подлежат оплате им в полном объеме, что является нарушением статьи 32 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», которая предусматривает, что потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

На всех лиц, виновных в некачественном предоставлении платных медицинских услуг, по итогам контрольно-надзорных мероприятий Управлением Роспотребнадзора по Омской области наложены административные штрафы, вынесены предписания об устранении выявленных нарушений, а также внесены представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что подобные нарушения при оказании платных медицинских услуг фиксируются ежегодно.

Выступая в апреле 2017 года в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации



с ежегодным отчетом, Председатель Правительства России Д.А. Медведев отметил, что за бесплатностью услуг должны следить все: и контрольные структуры, и прокурорские структуры. А за подмену бесплатных услуг платными должна наступать ответственность. Он также указал на необходимость о каждом подобном случае сообщать в органы здравоохранения или правоохранительные структуры, подчеркнув, что никто не менял и не собирается менять перечень бесплатных медицинских услуг.

Из года в год Уполномоченный указывает на недостаточную работу Министерства здравоохранения Омской области, а также правоохранительных органов по искоренению порочной практики поборов с граждан, обращающихся за медицинской помощью. Однако прошедший год показал, что такие случаи не только не исчезли, но и продолжают множиться.

Так, согласно поступившим к Уполномоченному обращениям граждан и сведениям страховых медицинских организаций, в 2017 году отмечены неоднократные случаи предъявления пациентами претензий к лечебным учреждениям после оплаты медицинских услуг, включенных в Территориальную программу государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, и последующего возврата им лечебными учреждениями в досудебном порядке денежных средств.

По данным за 9 месяцев 2017 года, при работе ТФОМС по жалобам на взимание денежных средств в 85% случаев пациентам в досудебном порядке возвращено более 700 тыс. рублей.

Такое положение дел свидетельствует о нарушении требований статьи 79 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», обязывающей медицинскую организацию информировать граждан о возможности получения медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и территориальных программ государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи.



На практике же эта норма закона нередко выполняется лишь посредством размещением текста Территориальной программы на стенде в медицинском учреждении, а при оказании медицинской помощи пациенту о ней могут и не вспомнить или привести весомые «аргументы» в пользу оказания услуги за плату.

Подобные случаи отмечены страховыми медицинскими компаниями в БУЗОО «Медико-санитарная часть № 4», БУЗОО «Клиническая медико-санитарная часть № 9», БУЗОО «Клинический онкологический диспансер» и целом ряде других учреждений.

Считая такое положение недопустимым, серьезно нарушающим права граждан на получение бесплатной медицинской помощи, Уполномоченный обратился в Территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Омской области с просьбой уделить особое внимание соблюдению указанными медицинскими организациями прав граждан.

В завершение раздела обратимся к данным еще одного исследования ВЦИОМ, проведенного в ноябре 2017 года и имевшего своей целью изучить мнение россиян относительно эффективности российского здравоохранения и системы обязательного медицинского страхования.

Принявшие участие в опросе граждане не только назвали болевые точки в этой сфере (недостаточный уровень профессиональной подготовки врачей - 37%, нехватку медицинских работников - 37%, дороговизну лекарств и услуг - 35%, неполную оснащенность медицинских учреждений современным оборудованием - 31%), но и высказали свое мнение относительно того, каким образом можно повысить качество медицинских услуг. Наиболее действенной мерой, по мнению граждан, является усиление степени личной ответственности руководящего состава учреждений здравоохранения. 48% опрошенных считают, что финансирование учреждений должно напрямую зависеть от качества предоставляемых услуг. При этом каждый четвертый участник опроса высказался за контроль со стороны независимых от медицинских учреждений организаций, защищающих права пациентов.

Выступая с Бюджетным посланием Законодательному Собранию Омской области на 2018 год, временно исполняющий обязанности Губернатора Омской области А.Л. Бурков, определяя важнейшие стратегические задачи на ближайшее время, неслучайно начал со сферы здравоохранения. Перечислив многое из того, чем эта социально ориентированная отрасль может по праву гордиться, в частности, системой оказания экстренной помощи в труднодоступных районах, организацией высокотехнологичной медицинской помощи, уникальной квалификацией медицинских работников, и, назвав некоторые цифры, характеризующие финансовые вложения в здравоохранение, А.Л. Бурков подчеркнул, что все это – лишь меры первой необходимости: «Развитие медицины, вложение в здоровье граждан – это одна из самых выгодных для государства инвестиций. Будем помнить об этом».

Такая точка зрения главы региона полностью согласуется с конституционным принципом о том, что человек является высшей ценностью, и его защита – обязанность государства, а значит, обязанность всех без исключения органов исполнительной власти, их должностных лиц и других организаций, работа которых связана с охраной здоровья граждан.

Поэтому в дополнение к замечаниям и пожеланиям, изложенным в разделе, считаем необходимым предложить следующее:

1. Министерству здравоохранения Омской области обратить особое внимание на организацию внутреннего контроля качества и безопасности медицинской деятельности в подведомственных бюджетных учреждениях здравоохранения.

2. Территориальному фонду обязательного медицинского страхования Омской области в целях повышения эффективности защиты прав граждан на доступную, качественную и бесплатную медицинскую помощь более активно взаимодействовать с Территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Омской области.

1.1.4. ПРАВА ГРАЖДАН НА ЖИЛИЩЕ

ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ГРАЖДАН ЖИЛЬЕМ ПО ДОГОВОРУ СОЦИАЛЬНОГО НАЙМА

Право на жилище как одно из конституционных социальных прав граждан, закрепленное в статье 40 Конституции России, включает в себя: 1) возможность гражданина быть обеспеченным постоянным жилищем и улучшить условия проживания путем приобретения

другого жилья; 2) возможность стабильного пользования имеющимся жилым помещением; 3) неприкосновенность жилища и недопущение произвольного лишения его; 4) обеспечение здоровой жилой среды обитания.

Естественно, что для основной массы граждан право на жилище означает, прежде всего, наличие помещения для проживания их самих и их семей. Особенно значима эта проблема для тех, кого закон определяет как малоимущих. Именно они, в соответствии с частью 3 статьи 40 Конституции Российской Федерации, имеют право на получение жилья бесплатно или за доступную плату из государственных фондов.

Практически ежегодно Уполномоченным выполняется анализ положения в Омской области дел с обеспечением жилыми помещениями по договору социального найма граждан, состоящих на учете в муниципальных образованиях региона. Такое внимание к этой категории граждан объяснимо: люди с низкими доходами без получения жилья из муниципальной либо государственной собственности лишены иной возможности проживать в нормальных условиях, а, значит, практически не могут реализовать одно из основополагающих конституционных прав.

Мониторинг в указанной сфере был продолжен и в 2017 году.

Данные, предоставленные муниципальными образованиями региона, свидетельствуют о следующем. На 01.01.2017 г. на жилищном учете в регионе состояло 40299 человек, из них 17973 – в муниципальных районах области, 22326 – в областном центре. Наибольшее количество очередников, помимо г. Омска, насчитывается в Тарском (2807 человек), Любинском (1913 человек), Тевризском (1358 человек), Шербакульском (1032 человека), Азовском (1023 человека), Таврическом (969 человек), Большереченском (812 человек) и Марьяновском (798 человек) районах Омской области.

Какими же темпами осуществляется обеспечение малоимущих граждан жилыми помещениями по договору социального найма?

По информации муниципальных образований региона, в 2016 году в г. Омске было предоставлено 282 жилых помещения по договору социального найма, в муниципальных районах области – 344, то есть за год в регионе 626 малоимущих семей получили долгожданное жилье. Однако, например, в Азовском районе из 3-х предоставленных гражданам жилых помещений 2 были выделены в рамках программы строительства на селе малоэтажного жилья, 1 – в рамках программы расселения аварийного жилья. Иными словами, ни один из 1023 очередников жилого помещения вне действия каких-либо программ не получил. Ни одного жилого помещения по договору социального найма не выде-

лено гражданам в Горьковском, Кормиловском, Марьяновском, Нижнеомском, Омском, Полтавском, Саргатском, Седельниковском, Шербакульском районах.

В 2017 году муниципальными образованиями области планировалось обеспечить жилыми помещениями по договору социального найма 328 малоимущих семей, из них 195 – в г. Омске, 133 – в районах области. Как видно, количество предполагавшегося к предоставлению жилья в 2017 году почти в два раза ниже, чем в 2016 году. И вновь в ряде районов выделение жилых помещений малоимущим гражданам вообще не входило в планы администраций. Это, как и в 2016 году, Азовский (1023 очередника), Горьковский (193 очередника), Марьяновский (имеющий 798 очередников), Нижнеомский (в очереди 250 человек), Омский (в очереди 384 человека), Полтавский (407 очередников), Саргатский (555 очередников), Седельниковский (137 очередников) районы. В 2017 году к ним добавились Павлоградский (49 очередников), Таврический (969 очередников), Усть-Ишимский (336 очередников) районы Омской области.

Вывод о вероятности получения муниципального жилья по договору социального найма малоимущими гражданами в данных районах, где очередь не продвигается вообще, очевиден.

Помимо граждан, подлежащих обеспечению жилыми помещениями по договору социального найма, в порядке очередности, исходя из времени постановки на учет, имеются категории граждан, которые в соответствии с положениями части 2 статьи 57 Жилищного Кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) РФ имеют право на обеспечение жильем вне очереди. Внеочередное обеспечение жилым помещением означает немедленное его предоставление гражданину по наступлению указанных в приведенной выше статье обстоятельств, а именно – признание жилого помещения непригодным для проживания и наличие у гражданина тяжелых форм хронических заболеваний, указанных в специальном перечне.

Однако на практике и внеочередники вынуждены годами стоять в особом, «внеочередном» жилищном списке, ожидая положенного им по закону жилья. Эта проблема подробно была освещена Уполномоченным в докладе за 2016 год.

На 01.01.2017 г., по данным муниципальных образований, в Омской области состояло на жилищном учете 874 семьи, имеющие право на предоставление жилья вне очереди. Лидером по количеству внеочередников является г. Омск – 263 семьи, среди муниципальных районов области – Русско-Полянский (102 семьи), Шербакульский (56 семей), Черлакский (46 семей), Марьяновский (43 семьи) и по 38 внеочередников в Азовском и Любинском муниципальных районах. При этом

некоторые граждане, которым государство гарантирует предоставление жилья вне очереди, состоят на жилищном учете с 1985, 1988, 1998 годов!

Собираются ли администрации муниципальных образований, в которых наибольшее количество внеочередников, решать проблему этих граждан?



Обратимся к сведениям, предоставленным на запрос Уполномоченного.

Русско-Полянский район не выделил ни одной квартиры внеочередникам в 2016 году и не планировал этого делать в 2017 году. Шербакульский район в 2016 году не предоставил ни одной квартиры данной категории граждан, в 2017 году предполагалось предоставить 3 жилых помещения гражданам, проживающим в аварийном жилье. Черлакский район выделил 2 квартиры внеочередникам в 2016 году и столько же планировал выделить в 2017 году. Марьяновский район в 2016 году предоставил одно жилое помещение семье, имеющей ребенка-инвалида, а на 2017 год никаких планов на этот счет не составлялось. Азовский немецкий национальный муниципальный район ни в 2016 году, ни в 2017 году не предусматривал предоставление жилья внеочередникам. Любинский муниципальный район, где в 2016 году жилье для внеочередников не выделялось, в 2017 году намеревался предоставить этой категории граждан 4 жилых помещения. В областном центре в 2016 году во внеочередном порядке было предоставлено 282 жилых помещения, из них 241 – для лиц, переселяемых из аварийного жилья, в 2017 году планировалось обеспечить жилыми помещениями 195 внеочередников.

Ряд муниципальных районов области, в числе которых Знаменский, Колосовский, Нижнеомский, Павлоградский, Саргатский, Седельниковский, Усть-Ишимский, не предоставили ни одного жилого помещения внеочередникам в 2016 году и не предполагали решать эти вопросы в 2017 году.

Комментарии к ситуации с обеспечением жильем малоимущих граждан, состоящих в общей жилищной очереди, а также являющихся внеочередниками, как говорится, излишни. А ведь в данном случае налицо

прямое неисполнение администрациями перечисленных районов обязанностей, предусмотренных пунктом 6 части 1 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по обеспечению нуждающихся в улучшении жилищных условий малоимущих граждан жилыми помещениями, организации строительства и содержания муниципального жилищного фонда. Именно на органы местного самоуправления законодатель возлагает решение этих вопросов местного значения, исходя из интересов населения. При таком положении дел говорить об авторитете местных органов власти у граждан, проживающих в соответствующих муниципальных образованиях, не приходится.

Полное бездействие органов местного самоуправления со ссылкой на то, что в муниципальной собственности не имеется свободного жилья и нет средств на его строительство, заводит проблему обеспечения малоимущих граждан жильем в тупик. Между тем решение этого вопроса возможно не только путем строительства либо приобретения нового жилья (хотя и это необходимо делать для пополнения муниципального жилищного фонда), но и за счет тщательной инвентаризации имеющегося в муниципалитете жилищного фонда, выявления бесхозного либо выморочного жилья, оформления его в муниципальную собственность для дальнейшего предоставления состоящим в жилищной очереди гражданам.

Но говоря о проблемах в реализации права малоимущих граждан на жилище, связанных с длительным непредоставлением им жилых помещений, нельзя не сказать о том, что далеко не все малоимущие граждане вообще могут воспользоваться гарантированным им Конституцией России правом на жилище.

В докладе за 2016 год Уполномоченным был поднят вопрос, связанный с основаниями постановки граждан на жилищный учет, в частности, с установлением критериев отнесения граждан к категории малоимущих. Отмечалось, что в пределах нашего региона и даже в пределах поселений одного муниципального района существуют значительные различия в определении



размера доходов, позволяющего отнести граждан к категории малоимущих. При этом нередко пороговым значением дохода, при превышении которого гражданин не может быть признан малоимущим, устанавливается прожиточный минимум на душу населения в Омской области. То есть семья, где среднедушевой доход, скажем, в 3 квартале 2017 года превышал 9201 рубль, уже не является малоимущей, и, по логике органов муниципальной власти, может за счет собственных либо заемных средств решить свою жилищную проблему.

Установление подобного или близкого к этому пороговых значений дохода приводит к тому, что большое количество реально малообеспеченных, а значит, малоимущих граждан фактически лишаются конституционного права на жилище, так как даже не могут быть принятыми на жилищный учет. Это, в свою очередь, лишает их не только возможности получения жилого помещения по договору социального найма, но и получения жилого помещения фонда коммерческого использования, а также возможности участия в жилищных программах, поскольку для этого необходимо состоять на жилищном учете.

Министерством регионального развития Российской Федерации еще в 2005 году были разработаны «Методические рекомендации для органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления по установлению порядка признания граждан малоимущими в целях постановки на учет и предоставления малоимущим гражданам, признанным нуждающимися в жилых помещениях, жилых помещений муниципального жилищного фонда по договорам социального найма», утверждённые приказом от 25.02.2005 г. № 17 (далее – Методические рекомендации), где приводятся подробные формулы расчета пороговых значений дохода, позволяющих признать граждан малоимущими.

Установление реального, обоснованного размера дохода для признания гражданина малоимущим отвечает, в первую очередь, интересам этой категории граждан. Для органов власти различных уровней установление объективных критериев пороговых значений доходов и стоимости имущества семей позволят выявить действительное количество граждан с низкими доходами, нуждающихся в улучшении жилищных условий. В свою очередь, знание этой проблемы во всей ее полноте может служить основанием разработки каких-то новых жилищных программ с привлечением региональных, а, возможно, и федеральных средств, подготовки программ, предусматривающих не только обеспечение всех малоимущих граждан жильем по договору социального найма (реализация этой задачи весьма проблематична в условиях, когда Федеральным законом от 22.02.2017 г. № 14-ФЗ бесплатная приватизация жилья продлена бессрочно), но и расширение

строительства жилья коммерческого использования с приемлемыми как для граждан, так и для собственников жилых помещений условиями договора найма.

В целях обеспечения соблюдения права на жилище малоимущих граждан Уполномоченным было предложено главам муниципальных районов Омской области принять меры по разработке проектов нормативных актов, определяющих критерии отнесения граждан к категории малоимущих в целях постановки на жилищный учет на основе Методических рекомендаций. Это обеспечивало бы как обоснованность и объективность установления пороговых значений дохода при признании граждан малоимущими, так и их единообразие в рамках муниципального района области.

В 2017 году Уполномоченный решил выяснить, что муниципальными районами области сделано по реализации данного предложения, сформулированного в докладе за 2016 год.

К сожалению, предоставленные администрациями муниципальных районов сведения по данному вопросу оказались предсказуемыми.

Большинство районов сослалось на действие в их поселениях нормативных актов, принятых с 2006 по 2015 годы. В ряде ответов глав администраций было указано, что принятие граждан на учет и признание их малоимущими осуществляется по основаниям, предусмотренным ЖК РФ и Законом Омской области от 28.12.2005 г. №722-ОЗ «О государственной политике Омской области в жилищной сфере» (хотя в докладе Уполномоченного за 2016 год обращалось внимание на отсутствие критериев «малоимущности» в действующих федеральных и региональных законах).

Администрация Большеуковского района, где в 2016 году вообще отсутствовал акт, определяющий критерии отнесения граждан к категории малоимущих для постановки на жилищный учёт, в 2017 году уведомила Уполномоченного, что в районе создана районная комиссия по признанию граждан малоимущими, руководит которой заместитель главы администрации, однако каким нормативным актом руководствуется данная комиссия – неизвестно. Согласно информации Знаменского муниципального района, администрациями сельских поселений разрабатывается проект нормативного акта на основе Методических рекомендаций, хотя Уполномоченный предлагал такой проект разработать как раз в администрациях муниципальных районов.

Лишь 4 муниципальных района области сообщили о том, что над проектом нормативно-правового акта, определяющего на основе Методических рекомендаций критерии отнесения граждан к категории малоимущих, ведется работа. Такая информация поступила из Любинского, Горьковского и Тарского районов, а в

Марьяновском районе разработан Порядок признания граждан малоимущими в целях постановки на жилищный учет и предоставления жилых помещений по договорам социального найма.

Представляется, что администрациям оставшихся 28 муниципальных районов также следовало бы разработать проекты соответствующих нормативно-правовых актов. В 2018 году у Уполномоченного есть намерение ознакомиться с ними и проанализировать, насколько они соответствуют Методическим рекомендациям, а, следовательно, и интересам малоимущих граждан, нуждающихся в предоставлении жилых помещений.

ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫМИ УЧАСТКАМИ ПОД ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ

В качестве одной из мер жилищной поддержки федеральный законодатель предусмотрел бесплатное предоставление в собственность земельных участков для индивидуального жилищного строительства (далее – ИЖС) ряду категорий граждан, в том числе, многодетным семьям.

Условием предоставления такого земельного участка является наличие у многодетной семьи оснований для постановки на учет в качестве нуждающейся в жилых помещениях в соответствии с ЖК РФ.



На земельном участке семья имеет возможность построить дом, наиболее соответствующий ее потребностям, поэтому данная мера государственной

поддержки является востребованной, о чем свидетельствуют цифры.

Так, на 01.01.2017 г. на учете в целях бесплатного обеспечения земельными участками под ИЖС, по данным Министерства имущественных отношений Омской области, состояли 4460 многодетных семей, из них 3288 – в г. Омске, 1172 – в муниципальных районах области. В нескольких муниципальных районах области на указанную дату отсутствовала очередность многодетных семей на земельные участки под ИЖС. Это Азовский немецкий национальный муниципальный район, а также Большеуковский, Оконешниковский, Седельниковский и Шербакульский муниципальные районы. По состоянию на 01.07.2017 г., картина несколько изменилась: в Оконешниковском и Шербакульском районах на учёт в целях обеспечения земельным участком под

строительство было принято по одной многодетной семье.

По информации регионального Министерства имущественных отношений, на 01.07.2017 г. максимальное количество многодетных семей состояло на учете в целях обеспечения земельным участком в г. Омске – 3349. Среди муниципальных районов области лидируют по количеству очередников Любинский (242 многодетных семьи), Тарский (181 семья), Таврический (170 семей) и Омский (147 семей).

При этом за первое полугодие 2017 года в Любинском районе многодетным семьям было предоставлено лишь 8 земельных участков (3,3% от числа нуждающихся в них), в Тарском районе не предоставлено ни одного участка, в Таврическом районе – 26 (15,3%), в Омском районе – 15 (10,2%), в г. Омске – 59 (1,8%).

Приведенные цифры говорят сами за себя: темпы реализации права на бесплатное получение земли для строительства жилого дома многодетным семьям невысоки.

Поэтому и жалобы от этой категории граждан на невозможность реально воспользоваться своим правом поступают к Уполномоченному ежегодно. Как правило, это обращения от жителей областного центра, где ситуация с предоставлением земельных участков является наиболее сложной. Один из обратившихся к Уполномоченному отец многодетной семьи задал вполне резонный вопрос: мне необходим земельный участок сейчас, когда есть силы и возможности построить семье дом. Зачем мне будет нужна земля, когда разведутся дети, а я состарюсь? А ведь, исходя из приведенной статистики, такой ситуации, к сожалению, исключить нельзя.

В докладе за 2014 год Уполномоченный обращал внимание органов региональной власти и местного самоуправления на необходимость более активной работы по выявлению земель, пригодных для предоставления многодетным семьям, с акцентом на место расположения и качественные характеристики этих земель. В докладе приводились негативные примеры выделения многодетным семьям участков в санитарно-защитных зонах, на месте бывшего полигона бытовых отходов, а также на месте искусственного водоема.

В 2016 году к Уполномоченному обратилась многодетная мать К., сообщившая, что 139 земельных участков, выделенных Администрацией г. Омска многодетным семьям под ИЖС в районе ул. Маргелова, оказались в запретной зоне военного объекта, где нельзя возводить капитальные строения. Как выяснилось, данные земельные участки были включены в соответствующие перечни постановлениями Администрации г. Омска еще в 2013 году, а в марте 2016 года в соответствии с приказом заместителя Министра обороны РФ

от 08.12.2015 г. в государственный кадастр недвижимости были внесены сведения о границе запретной зоны военного объекта - Новосибирского лесничества Минобороны РФ. В установленную запретную зону вошли, в том числе, земельные участки под ИЖС для многодетных семей.

На момент подготовки доклада Уполномоченный не располагал информацией о том, каким образом разрешилась ситуация. По сведениям Администрации г. Омска, согласно ответу департамента имущественных отношений Минобороны России от 20.09.2017 г. в адрес регионального Министерства имущественных отношений Новосибирское лесничество не возражало против осуществления корректировки границ зоны данного военного объекта с учетом исключения земельных участков, предоставленных многодетным семьям. Однако без издания соответствующего нормативного акта право 139 многодетных семей на обеспечение земельными участками реализовано быть не могло.

Между тем именно в областном центре вопрос обеспечения участками многодетных семей стоит наиболее остро ввиду ограниченности ресурса земель. В этой связи необходимо решать проблему изыскания земельных участков для горожан и за пределами областного центра, для чего необходимо тесное взаимодействие муниципальных и региональных властей.

Использование земельного участка под ИЖС предполагает ведение на нем строительства жилых домов и дальнейшее проживание в них, что возможно только при наличии определенной инфраструктуры: дорог, позволяющих завозить необходимые для строительства материалы, а затем иметь нормальное транспортное сообщение, электроэнергию, инженерных коммуникаций. Однако и в этом вопросе в нашем регионе имеются существенные проблемы.

По информации, размещенной 20.02.2017 года на официальном сайте прокуратуры Омской области, в ходе проверки соблюдения законодательства при предоставлении земельных участков многодетным семьям выявлено более 380 нарушений закона, касающихся постановки граждан на учет в качестве многодетной семьи, утверждения и ведения перечней земельных участков, предоставляемых гражданам в собственность бесплатно. Установлены многочисленные факты отсутствия объектов инженерной инфраструктуры, необходимой как для ведения строительных работ, так и для последующего проживания семей.

Так, обеспеченность земельных участков, предоставленных многодетным семьям для ИЖС либо дачного строительства, ведения личного подсобного хозяйства, линиями электропередач составляет 78%, водой – 35%, газом – 23%, грунтовыми дорогами – 66%, асфальтированными дорогами – 12%. При этом в област-

ном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 гг. средств на строительство объектов инженерной инфраструктуры к таким земельным участкам не предусмотрено.

Очевидно, что при подобном положении дел можно говорить о дискредитации самой цели данной меры государственной поддержки. Поэтому вопросы, связанные с финансовым обеспечением в указанной сфере, следует решать заблаговременно, за счет объединения усилий муниципальных и региональных властей, а также своевременного привлечения ресурсов федерального бюджета.

О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ ГРАЖДАН И УПРАВЛЯЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

С учетом того, что большинство жилых помещений в настоящее время имеет статус частной собственности, ЖК РФ предусматривает право собственников квартир на выбор способа управления многоквартирным домом в целях обеспечения надлежащего содержания общего имущества и обеспечения благоприятных и безопасных условий проживания граждан.

Согласно статье 161 ЖК РФ существует 3 способа управления многоквартирным домом (далее – МКД): непосредственное управление собственниками помещений в МКД с числом квартир не более 30; управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным кооперативом; управление управляющей организацией. Выбор способа управления зависит от решения общего собрания собственников помещений МКД.



Практика показывает, что в большинстве случаев граждане обращаются к услугам управляющей организации. Отчасти причиной тому является следующее: в доперестроечное время все коммунальные проблемы граждан решались соответствующими муниципальными либо ведомственными организациями, такими, например, как ЖЭК или ЖЭУ, КЭЧ и тому подобными. Кроме того, решение любого вопроса целесообразнее

отдавать в руки профессионалов, а в понимании людей управляющие организации являются специалистами в жилищно-коммунальной сфере.

Однако в отличие от прежних жилищно-эксплуатационных контор, являвшихся муниципальными организациями, находившимися в зоне постоянного контроля органов власти, современные управляющие организации являются коммерческими, то есть создаваемыми с целью получения дохода от своей деятельности. Следовательно, любая управляющая организация заинтересована в привлечении к своей деятельности как можно большего количества МКД.

Правовым основанием для того, чтобы управляющая компания (далее – УК) приступила к обслуживанию МКД, является договор управления многоквартирным домом, заключаемый между собственниками помещений и УК на основании решения общего собрания собственников, обладающих более чем 50 процентами голосов.

Как указано в части 2 статьи 162 ЖК РФ, по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в МКД) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению МКД, по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений, осуществлять иную направленную на достижение целей управления МКД деятельность.

Таким образом, собственники помещений в МКД по договору управления выступают заказчиком определенных услуг, а управляющая организация – их исполнителем. Это свидетельствует, казалось бы, о большей зависимости УК от жильцов, имеющих право как выбрать соответствующую управляющую организацию для обслуживания дома, так и отказаться от ее услуг по истечении срока договора либо при ненадлежащем исполнении УК своих обязанностей по договору. Однако на практике нередко происходит обратное.

Ежегодно к Уполномоченному обращаются граждане с жалобами на действия либо бездействие УК. Причем действия УК, как правило, связаны с вопросами повышения платы за их услуги (здесь компании проявляют завидную и нередко незаконную активность), а бездействие – с неисполнением своих прямых обязанностей по договору управления. И, несмотря на то, что именно собственники помещений МКД обеспечивают своими платежами существование управляющих организаций, они часто оказываются в роли «бедных родственников», пытающихся через обращения в различные инстанции добиться выполнения того, что УК обязана делать по договору.

В связи с многочисленными жалобами граждан в различные государственные органы по вопросам деятельности УК, федеральный законодатель принял решение о необходимости лицензирования деятельности данных организаций. В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 255-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», ЖК РФ был дополнен специальным разделом – «Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами». Согласно данному Федеральному закону, с 1 мая 2015 года деятельность по управлению МКД могут осуществлять только управляющие организации, получившие лицензии на такую деятельность. Лицензирование УК имело целью устранение с рынка оказания услуг по управлению МКД недобросовестно относящихся к своим обязанностям управляющих организаций и побуждение оставшихся работать более качественно.

По данным Государственной жилищной инспекции Омской области (далее – ГЖИ Омской области, ГЖИ), в 2015 году за получением лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению МКД обратились 193 управляющие организации, получили лицензии 190. Из-за нарушений лицензионных требований, обнаруженных ГЖИ в ходе проверок, изначально было отказано в выдаче лицензии 20 юридическим лицам. 18 из них обращались за получением лицензии повторно, 17 лицензии получили. Таким образом, отказано в выдаче лицензии было трем юридическим лицам, одно из них – жилищно-строительный кооператив.

В этом же году в ходе проверок ГЖИ были выявлены 16 фактов осуществления деятельности управляющими организациями, не имеющими лицензии. К ним были приняты соответствующие меры административного воздействия.

В 2016 году специалистами ГЖИ Омской области составлено 4 протокола об административных право-



нарушениях в отношении УК, осуществляющих деятельность без лицензии. Причем одной из этих УК – ООО «Управляющая организация «Уютный дом» в 2015 году было отказано в выдаче лицензии, тем не менее она продолжила свою незаконную деятельность.

Наконец, в 2017 году ГЖИ Омской области не установлены факты осуществления деятельности организациями, не имеющими лицензии, что, по всей вероятности, говорит о том, что порядок лицензирования в этой сфере сложился.

О том, произошло ли изменение в лучшую сторону в деятельности УК, прошедших лицензирование, свидетельствует количество обращений граждан в Государственную жилищную инспекцию Омской области.

Так, в 2015 году в данный контролирующий орган поступило 2418 жалоб граждан на ненадлежащее исполнение своих обязанностей управляющими организациями. Более 50% этих обращений были вызваны состоянием эксплуатации и ремонта жилого фонда, около 40% – несоблюдением норм и качества предоставления коммунальных услуг, около 8% – несоблюдением порядка начисления платы за жилищно-коммунальные услуги. Основная масса обращений (почти 96%) поступила от жителей г. Омска, немногим более 4% – от жителей муниципальных районов области.

При проведении проверок по жалобам граждан ГЖИ был выявлен 1751 случай нарушения лицензионных требований со стороны 120 УК, имеющих лицензии. Чаще всего обоснованные нарекания граждан поступали на деятельность ООО «Жилищно-коммунальное хозяйство «Сервис» (около 20% выявленных нарушений), ЗАО «Управляющая компания «Левобережье» (8%), ООО «Управляющая компания Партнер-Гарант» (5%), ООО «Управляющая компания «Жилищник - 3». По итогам проверок ГЖИ было наложено на управляющие организации 419 административных взысканий.

В 2016 году, по данным ГЖИ Омской области, поступило уже 15505 обращений граждан на деятельность УК, 3720 из них были признаны обоснованными (24%). Очевидно, что введение лицензирования не повлекло коренного улучшения деятельности УК. В числе основных нареканий со стороны граждан в 2016 году, по-прежнему, низкое качество содержания и ремонта жилищного фонда, а также рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги и несоответствие тарифов качеству услуг; отсутствие объективной, полной и доступной для потребителей услуг информации о деятельности УК; оплата за капитальный ремонт общего имущества МКД и низкое качество проведения капитального ремонта; несогласие с порядком начисления платы за коммунальные услуги и на общедомовые нужды; вопросы правомерности использования общего имущества собственниками помещений МКД и выполнения работ по переплани-

ровке и переустройству жилых помещений; нарушение управляющими организациями жилищного законодательства (несвоевременная передача технической документации, выставление двойных квитанций).

Наибольшее количество обоснованных обращений граждан поступило в отношении ООО «ЖКХ «СЕРВИС», ЗАО «УК «Левобережье», ООО «УК «Управдом-7», ООО «СИБКОМ», ООО «Альтернатива», ООО «Еврокомфорт», ООО «УК «Управдом-1». По ним ГЖИ было выдано 2232 предписания об устранении выявленных нарушений и возбуждено 1488 дел об административных правонарушениях.

В 2016 году 5 обращений граждан были связаны с отсутствием в МКД управляющих организаций (3 – из Таврического муниципального района и 2 – из г. Омска).

Данные ГЖИ Омской области за 2017 год свидетельствуют о следующем.

Общее количество жалоб от граждан по вопросам деятельности УК, в сравнении с 2016 годом, возросло более чем на 1 тыс. обращений и составило 16594. Из этого количества обоснованными признано 5685 жалоб (34%). При этом тематика обращений осталась неизменной: все то же низкое качество содержания и ремонта жилья, рост тарифов и другие вопросы, которые побуждали жильцов жаловаться в это ведомство и в предшествующие годы.

Наибольшее количество обоснованных жалоб распределилось между 6 УК, причем 4 из них были в этом перечне и в 2016 году: ЗАО УК «Левобережье», ООО ЖКХ «СЕРВИС», ООО «УК» Управдом-1» и ООО «СИБКОМ». Всего же по признанным обоснованными жалобам в 2017 году выдано 2034 предписания об устранении выявленных нарушений и возбуждено 1234 дела об административных правонарушениях.

Поскольку жалобы граждан на деятельность УК поступают к Уполномоченному ежегодно, еще в 2014 году им проводился интерактивный опрос жителей региона по поводу того, какие направления в деятельности управляющих организаций вызывают у них наибольшие нарекания. В опросе были приведены 9 позиций,



отражающих содержание и ремонт общего имущества МКД. Наибольшее количество претензий поступило относительно ремонта фасадов, крыш, подъездов; состояния инженерных сетей и вентиляции; дезинсекции и дератизации подвалов; содержания придомовой территории. При этом почти треть принявших участие в опросе граждан указали в ответах от 2-х до всех 9 позиций, по которым их не устраивает деятельность УК.

Подобный опрос был повторно проведен Уполномоченным в 2017 году, то есть по прошествии более, чем 2-х лет с введения обязательного лицензирования деятельности управляющих организаций. Большинство нареканий жильцов связаны с вывозом мусора; уборкой подъездов и придомовой территории; благоустройством дворов; состоянием общедомовых коммуникаций; текущим ремонтом общего имущества МКД. На этот раз более 70% респондентов указали в анкетах от 2-х до 8 позиций, по которым их не устраивает работа управляющей организации.

Приведенные данные позволяют сделать неутешительный вывод: управляющие компании как до введения лицензирования их деятельности, так и после не изменили своего отношения к исполнению обязанностей по договорам управления МКД. И по-прежнему граждане, фактически содержащие УК, остаются в положении просителей либо «жалобщиков», вынужденных хотя бы таким образом добиваться от управляющих организаций выполнения их прямых договорных обязанностей.

В ходе проведения одной из «горячих линий» в декабре 2015 года к Уполномоченному обратилась проживающая в Советском административном округе г. Омска пенсионер, инвалид 2 группы К., с жалобой на бездействие управляющей организации. В течение нескольких лет батареи в одной из комнат ее квартиры оставались холодными, поэтому зимой пользоваться этим помещением было невозможно. Неоднократные обращения в управляющую организацию – ООО «ЖКХ «СЕРВИС» не давали никаких результатов.

Проведенная по просьбе Уполномоченного прокуратурой САО г. Омска проверка подтвердила обоснованность жалобы К. Было установлено, что за период с 30.11.2015 г. по 28.12.2015 г. от К. поступило 8 заявок в ООО «ЖКХ «СЕРВИС» на отсутствие отопления в комнате. И только после вмешательства прокуратуры управляющей организацией была установлена и устранена причина низкого температурного режима в квартире пожилого инвалида. Неудивительно, что компания ООО «ЖКХ «СЕРВИС» отмечена ГЖИ Омской области в числе лидеров по числу обоснованных жалоб жильцов.

В октябре 2016 года пенсионеры супруги М. в жалобе к Уполномоченному указали, что более месяца не могут добиться от управляющей организации акта

о затоплении их квартиры соседями, проживающими этажом выше. Диспетчер ссылаясь на необходимость обратиться к технику, техник отсылал к главному инженеру, а тот – к директору УК. Составить акт о затоплении квартиры так никто и не удосужился.

Уполномоченный обратился в ГЖИ Омской области с просьбой оказать заявителям содействие в получении необходимого документа. Проверка ГЖИ установила, что ООО «УК Жилищник-1» нарушило действующее законодательство, не составив акт о причинении ущерба имуществу М., что явилось основанием для привлечения должностного лица управляющей организации к административной ответственности. Как видно, и в данном случае для решения простого вопроса, входящего в компетенцию управляющей компании, потребовалось вмешательство двух государственных органов.

В 2017 году к Уполномоченному на личном приеме обратился пенсионер, омич Б. с просьбой помочь добиться от управляющей организации отключения воды в стояках для проведения в квартире ремонта водопроводных и канализационных труб и замены отсекающих кранов. Первоначально заявитель пытался решить этот вопрос с управляющей организацией – ЗАО «УК «Левобережье». Однако 20.10.2017 г. в отключении подачи воды ему было отказано. Далее последовали обращения Б. к дежурному специалисту Администрации города Омска, направившему в квартиру заявителя бригаду слесарей управляющей организации. В бланке вызова было указано на необходимость замены коммуникаций и оборудования, бригадой сделана заявка дежурному диспетчеру УК на отключение подачи воды в стояках. Но ничего этого так и не было выполнено.

Проводившая по данному обращению проверку ГЖИ Омской области установила, что на 01.11.2017 г. в квартире Б. произведена замена полотенцесушителя и трубопроводов водоснабжения. Тем не менее, из документов и пояснений УК следовало, что обращений и жалоб Б. по поводу происшедшего в ЗАО «УК «Левобережье» не поступало. Возникает вопрос: зачем пожилому человеку тратить неделю времени и свои нервы на обращения в различные органы, если управляющая организация сразу же исполняет заявки? И почему фактически исполнена просьба жильца была лишь спустя 13 дней?

В приведенных примерах, пусть и с помощью государственных органов, но решить проблемы гражданам удалось. И при этом относительно быстро.

Но так происходит не всегда.

В 2016 году в интернет-приемную Уполномоченного поступило обращение собственников помещений многоквартирного дома № 58-А секции 1 по ул. Магистральной в г. Омске. Граждане жаловались на то, что



управляющая организация ООО «УК «Каскад» не исполняет обязанности по содержанию общедомового имущества. Из-за неудовлетворительного состояния канализационной и вентиляционной систем в помещениях повышенный уровень влажности; постоянная сырость привела к появлению плесени, грибка и различных насекомых; наличие воды на стенах и потолке приводит к повреждению электроприборов и неоднократному возгоранию электропроводки. При этом, несмотря на применение в 2015 году к должностному лицу УК мер административного воздействия со стороны жилищной инспекции, ситуация для жильцов меняется только в худшую сторону, они вынуждены проживать в антисанитарных условиях.

По просьбе Уполномоченного проверку по этому обращению проводила прокуратура г. Омска. Было установлено, что предписание ГЖИ, выданное ООО «УК «Каскад» в 2015 году, не исполнено, выявленные проверки нарушения в установленный срок не устранены. В связи с этим в 2016 году жилищной инспекцией в отношении управляющей организации вновь возбуждено дело об административном правонарушении и выдано повторное предписание с указанием срока исполнения. Кроме того, в ходе проверки по жалобе граждан к Уполномоченному подтвердились доводы заявителей о ненадлежащем состоянии вентиляционной системы, в связи с чем УК получила ещё одно предписание от ГЖИ.

Из данного примера следует, что для недобросовестных управляющих организаций лицензирование не стало дамочным мечом, побуждающим их строить свою работу на основе безусловного исполнения обязательств по управлению МКД. И даже меры воздействия со стороны органов, осуществляющих государственный жилищный надзор, не всегда влекут за собой изменения в их работе.

Нередко в средствах массовой информации представители управляющих организаций ссылаются на не-

рентабельность их деятельности, связанной с большими финансовыми затратами, особенно, в условиях, когда не все граждане оплачивают услуги по содержанию и ремонту МКД. Однако в данном случае у УК имеется рычаг воздействия на неплательщиков – обращение в суд и взыскание задолженности в принудительном порядке.

Кроме того, довод управляющих организаций об убыточности их деятельности опровергается многочисленными фактами борьбы управляющих организаций за практически каждый МКД, решивший воспользоваться законным правом на выбор иной УК. В подобных случаях ранее обслуживавшая МКД управляющая организация с целью не упустить такой дом из своего ведения пытается не только организовать проведение общего собрания собственников для подтверждения своих полномочий, но и удерживать техническую документацию дома, препятствовать доступу новой УК к общему имуществу МКД.

Например, в 2015 году к Уполномоченному обратились омишки К. и П., которые являлись председателями советов двух МКД. Собственники помещений этих домов на общих собраниях приняли решение о смене способа управления с непосредственного на управление управляющей организацией. Была выбрана и управляющая организация – ООО «Стратегия». Исходя из этого, договоры на оказание услуг и выполнение работ при непосредственной форме управления с управляющей организацией ООО «Труд» были прекращены, о чем она была письменно уведомлена. Как указали авторы обращения, несмотря на фактическое управление домами вновь избранной собственниками организацией, прежняя УК удерживает у себя техническую документацию, препятствует доступу к общему имуществу МКД, незаконно выставляет квитанции за невыполняемую работу, инициирует обращение ряда собственников квартир в суд с заявлениями об оспаривании протоколов общих собраний.

Проверка прокуратуры г. Омска выявила, что спорная ситуация по обоим МКД стала уже предметом судебного разбирательства. При этом каждая УК оперирует в суде своим протоколом общего собрания собственников помещений в доме, подтверждающим именно её полномочия.

Аналогичного содержания обращение поступило к Уполномоченному и от омишки А. в прошлом году. В сентябре 2017 года в МКД было проведено общее собрание собственников помещений, принявшее решение о смене совета дома и управляющей организации. 26.09.2017 г. ранее обслуживавшая дом УК была уведомлена о расторжении с ней договора управления МКД. На основании протокола общего собрания от 25.09.2017 г. избранное собственниками ООО «УК «РЕГИОНСЕРВИС» представило в ГЖИ заявление о включе-

нии в реестр лицензий Омской области соответствующих сведений.

Однако прежняя управляющая организация ООО «УК «ЛЕГИОН» представила в ГЖИ протокол общего собрания собственников этого же МКД уже от 29.09.2017 г., которым признаётся недействительным протокол от 25.09.2017 г. и все вытекающие из него правовые последствия.

Проведя по просьбе Уполномоченного проверку по данному обращению, ГЖИ Омской области установила, что второе очно-заочное собрание собственников проводилось по инициативе переизбранного старшего по дому. Были выявлены многочисленные нарушения требований жилищного законодательства в части организации данного собрания и оформления его протокола. Кроме того, в протоколе число участников собрания более чем на 30% увеличено по сравнению с собственниками, якобы принимавшими в нём участие.

Вместе с тем, с учетом наличия на этом собрании необходимого по закону кворума для принятия решения (более 50% от общего числа собственников помещений), ГЖИ рекомендовала заявителю обратиться в суд с заявлением о признании недействительным протокола общего собрания от 29.09.2017 г.

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что управляющие организации финансово заинтересованы в сохранении договорных отношений с максимальным количеством МКД. Но возникает закономерный вопрос: почему УК так часто пренебрегают своими обязанностями по договорам управления?

Представляется, что одной из причин является достаточно сложная процедура замены управляющей организации. Компании просто уверены, что граждане не смогут юридически грамотно выполнить соответствующие требования закона. Решение данного вопроса Жилищным кодексом РФ отнесено к компетенции общего собрания собственников помещений, причем участие в нем должны принять граждане, обладающие более чем 50% голосов от общего числа.

Законодатель, предусмотрев разрешение большого числа важных для граждан, проживающих в МКД, вопросов к ведению общего собрания собственников,

очевидно, предполагал заинтересованность и активность жильцов. Однако, несмотря на то, что ЖК РФ действует уже более 10 лет, большинство собственников помещений так и не ощутили свою ответственность за судьбу общего имущества МКД, являющегося частично и их собственностью. Отсюда большие сложности с тем, чтобы провести общее собрание с необходимым кворумом, и не меньшие проблемы с тем, чтобы доходчиво объяснить гражданам, какие правовые последствия имеет решаемый собранием вопрос. Для неискушенных в подобных делах граждан не так легко провести общее собрание собственников и правильно оформить протокол. Наличие же недостатков дает основания для оспаривания в дальнейшем принятых решений. В совокупности же все это работает в интересах недобросовестных управляющих организаций, рассчитывающих на инертность и правовую безграмотность собственников помещений.

Выхода из этой ситуации два.

Во-первых, правовое просвещение граждан – собственников помещений в МКД в части их прав и обязанностей в соответствии с жилищным законодательством. Эта работа может быть выполнена органами местного самоуправления, а также комитетами территориального общественного самоуправления, действующими достаточно длительное время в областном центре.

Во-вторых, более активное использование предусмотренной жилищным законодательством возможности аннулирования лицензий недобросовестных УК.

Так, в соответствии с частью 5 статьи 198 ЖК РФ, если в течение календарного года лицензиату или должностному лицу судом два и более раз было назначено административное наказание за неисполнение или ненадлежащее исполнение предписания, выданного органом государственного жилищного надзора в отношении МКД, сведения о таких доме или домах исключаются из реестра лицензий субъекта РФ на основании решения органа государственного жилищного контроля субъекта РФ.

Если из реестра лицензий субъекта РФ исключены сведения о МКД, общая площадь помещений в которых составляет 15 и более процентов от общей площади помещений в МКД, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, то на основании решения лицензионной комиссии орган государственного жилищного надзора вправе обратиться в суд с заявлением об аннулировании лицензии.

Таким образом, ГЖИ предоставлены большие полномочия как по контролю за надлежащей деятельностью управляющих организаций, так и по принятию мер к устранению недобросовестных УК с рынка оказания услуг по управлению МКД. Следовательно, эта сфера соблюдения жилищных прав граждан должна быть в



зоне особого внимания данного надзорного органа. Но пока, по данным ГЖИ Омской области за 2017 год, заявлений в суд об аннулировании лицензий управляющих организаций в нашем регионе не подавалось.

Вместе с тем не следует забывать и о полномочиях, предоставленных органам местного самоуправления в вопросах создания условий для управления многоквартирными домами. Часть 1.1. статьи 165 ЖК РФ наделяет органы местного самоуправления правом проведения в 5-дневный срок внеплановой проверки деятельности управляющей организации на основании обращения собственников помещений в МКД, председателя совета МКД, органов управления товарищества собственников жилья или жилищного кооператива. При выявлении фактов неисполнения управляющей организацией условий договора управления домом орган местного самоуправления в 15-дневный срок созывает собрание собственников помещений дома для решения вопроса о расторжении договора с такой УК и о выборе новой УК либо изменении способа управления МКД.

Подобная активная и компетентная деятельность органов местного самоуправления призвана не только обеспечивать соблюдение жилищных прав не обладающих достаточными юридическими знаниями граждан, но и за счет участия в указанной процедуре самих жильцов может стать для них своего рода правовым ликбезом.

Но помимо сложностей, существующих во взаимоотношениях между гражданами и управляющими организациями, есть еще проблемы жильцов, проживающих в МКД, вообще не имеющих УК. Причем такие дома имеются как в областном центре, так и в районах области. Решение же этого вопроса зависит только от органов местного самоуправления.

Как правило, многоквартирные дома, не имеющие управляющей организации, находятся в неудовлетворительном состоянии, поэтому для УК они интереса не представляют: слишком большие расходы необходимо нести на их содержание. Граждане, проживающие в таких МКД, также зачастую не проявляют активности в решении судьбы своего дома, пуская вопросы содержания общего имущества на самотек. Это приводит к еще большему ухудшению технического и санитарного состояния дома и постепенному переходу его в категорию аварийных.

Примером может служить обращение к Уполномоченному омички Д. Она проживает в старом 8-квартирном доме, расположенном в центре города. Только половина квартир в доме принадлежит гражданам на праве собственности, остальные являются муниципальными. При этом большинство жильцов имеют задолженности по оплате жилья и коммунальных услуг. По этой причине с января 2015 года управляющая органи-

зация прекратила обслуживание дома.

В течение почти 2-х лет Д. обращается в окружную администрацию, Администрацию г. Омска, органы прокуратуры по поводу того, что МКД, в котором практически 50% площади принадлежит муниципалитету, остался заброшенным. У Д. накопилось уже немало ответов, в которых были и разъяснения положений закона, и сообщения о неоднократном проведении Администрацией г. Омска конкурсов по отбору управляющей организации для данного дома, и письмо о том, что в апреле 2017 года наконец-то состоялся успешный конкурс, победителем которого стало ООО «Д-Сервис», сведения о котором внесены в реестр лицензий Омской области.

Однако к исполнению своих обязанностей, как выяснилось вскоре, данная организация не приступила.

К Уполномоченному Д. обратилась уже в сентябре 2017 года, накануне отопительного сезона, опасаясь, что дом не будет подготовлен к отопительному сезону и подключен к теплоснабжению. Проверкой прокуратуры г. Омска было установлено, что ООО «Д-Сервис» не выполняет услуг и работ по содержанию и ремонту общего имущества дома, платежные документы его жильцам не выставляет. Информация по данному факту направлена в ГЖИ Омской области. В Администрацию г. Омска также внесена информация о необходимости принятия незамедлительных мер по проведению очередного конкурса по отбору управляющей организации, а также реализации полномочий собственника жилых помещений путем инициирования и проведения общего собрания по вопросу выбора способа управления данным многоквартирным домом. При таком положении дел для обеспечения теплоснабжения дома подготовку системы отопления к эксплуатации пришлось выполнять силами администрации ЦАО г. Омска.

Наибольшее количество многоквартирных домов находится на территории областного центра. Следовательно, и домов, оставшихся без обслуживания, также больше всего в г. Омске.

По сведениям департамента городского хозяйства Администрации г. Омска, на 01.12.2017 г. в областном центре 231 многоквартирный дом находился без управления. В сравнении с 2015 годом (743 МКД) и 2016 годом (558 МКД) прослеживается тенденция к снижению количества таких домов. Но тем не менее их еще достаточно много. Объявляемые Администрацией города Омска открытые конкурсы с целью заключения договоров обслуживания «бесхозных» МКД нередко признаются несостоявшимися из-за отсутствия компаний, желающих в них участвовать.

Очевидно, что обязать управляющие организации взять на себя обслуживание проблемных домов нельзя. В российском законодательстве действует принцип свободы договора. Но и оставлять дома без обслуживания,

допускать постепенное ухудшение их состояния, приводящее к различного рода аварийным ситуациям и переходу этих домов в разряд ветхих, тоже недопустимо.

Вариантом решения этой проблемы может стать создание муниципальных управляющих организаций. Так или иначе, городские аварийные службы вынуждены в экстренных ситуациях выполнять ремонтные работы в «бесхозных» многоквартирных домах. На городские службы, как видно из приведенного примера, зачастую ложится и обязанность подготовки таких домов к отопительному сезону. Все это влечет определенные финансовые затраты муниципалитета. Почему тогда не учредить муниципальное предприятие, которое будет выполнять все перечисленное, а также обеспечивать содержание и текущий ремонт МКД, но уже не полностью за счет муниципального бюджета, а с учетом платы, вносимой собственниками жилых помещений? Подобные предприятия с помощью своих юристов могли бы достаточно активно взыскивать с собственников жилья и задолженность по обслуживанию таких домов.

Опыт создания муниципальных управляющих организаций имеется в ряде регионов нашей страны. Так, в 2014 году было создано муниципальное предприятие города Красноярск «Муниципальная управляющая компания «Красноярская». С 01.06.2014 г. оно приступило к управлению первым многоквартирным домом, а уже в феврале 2016 года предприятие стало победителем в номинации «Лучшая организация жилищно-коммунального хозяйства в области управления многоквартирными домами-2016» и в 2017 году на ее обслуживании находилось уже 247 МКД.

Образованы муниципальные управляющие компании в Самаре, Волгограде, Новокузнецке, Нижнем Тагиле, Череповце, Владивостоке. Создание муниципальных УК вызвано, прежде всего, необходимостью обслуживания непривлекательных для частного инвестора МКД. Вместе с тем деятельность муниципальных организаций полностью прозрачна и подконтрольна муниципалитету, который отслеживает процесс расходования денежных средств, перечисляемых гражданами, что обеспечивает более качественное обслуживание МКД и отвечает интересам собственников помещений. Поэтому неудивительно, что на практике имеются случаи перехода домов, ранее обслуживавшихся частными УК, в муниципальные управляющие организации, как вызывающие большее доверие у населения.

Опыт создания муниципального унитарного предприятия, в сферу деятельности которого входит и обслуживание МКД городского поселения, имеется в Кормиловском муниципальном районе Омской области. Здесь с 2008 года действует Муниципальное унитарное предприятие «Жилищник», под управлением которого находятся 55 многоквартирных домов.

Представляется, что необходимость создания муниципальных управляющих организаций в областном центре назрела. Об этом говорит и количество домов, от обслуживания которых отказываются управляющие организации, техническое и санитарное состояние большинства этих домов.

Анализируя финансовую составляющую и целесообразность создания подобных УК, необходимо учитывать, что оставление далеко не новых МКД вообще без обслуживания значительно ухудшает их состояние. Следствием этого является необходимость, как минимум, проведения весьма дорогостоящего капитального ремонта многоквартирных домов, а перевод их вследствие значительного разрушения в категорию аварийных – несравнимо больших затрат на переселение жильцов в другие, безопасные для проживания помещения, не говоря уже о том, что игнорирование данной проблемы может привести к тяжелым последствиям, связанным с полным разрушением зданий и гибелью людей.

ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЖИЛЬЕМ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ЛИЦ ИЗ ИХ ЧИСЛА

Обеспечение жилищных прав детей-сирот и лиц из их числа (далее – сироты) находится в зоне постоянного внимания Уполномоченного, начиная с первого года учреждения данного института. Обеспокоенность обеспечением жильем вчерашних воспитанников детских домов, особенно не имеющих не только родителей, но и иных родственников, у которых можно найти хотя бы временный приют, вызвана тем, что в результате отсутствия жилья, а значит, работы, медицинского и социального обслуживания, нередко эта категория граждан вынужденно пополняет ряды асоциальных лиц.

К Уполномоченному приходят письма из мест лишения свободы, в которых совершеннолетние сироты ссылаются на то, что именно социальная неустроенность стала одной из причин совершения ими преступления. Не исключено, что в ряде случаев эти утверждения могут соответствовать действительности.

Ситуация с обеспечением сирот жильем в нашем регионе никогда не была простой. До 1 января 2013 года сироты имели право на внеочередное получение жилого помещения по договору социального найма, обязанность его предоставления лежала на органах местного самоуправления. Еще в докладе за 2008 год Уполномоченный отмечал, что сопоставление количества жилья, ежегодно предоставляемого данной категории граждан, с числом состоящих на учете сирот, показывает: время ожидания жилья составляет не менее 10 лет. И уже тогда существовала проблема двойной очереди сирот: просто состоящих на учете и тех, кто в судебном порядке подтвердил свое право получить жилое помещение по договору социального найма во

внеочередном порядке. Кстати, завершено исполнение таких решений было лишь в 2016 году.

С 1 января 2013 года порядок обеспечения сирот жильем существенно изменился: обязанность предоставления им жилых помещений легла на органы региональной власти, сироты были исключены из числа лиц, имеющих право на внеочередное получение жилого помещения по договору социального найма, и с ними стал заключаться срочный договор найма специализированного жилого помещения. Законодатель расширил и основания признания сироты нуждающимся в обеспечении жильем. При этом обстоятельства, по наступлению которых возникает обязанность государства предоставить сироте жилое помещение, остались прежними.

Но все эти изменения в законодательстве не слишком улучшили ситуацию.

По сведениям Министерства образования Омской области, на 1 января 2017 года в списке сирот в возрасте от 14 лет, подлежащих обеспечению жилыми помещениями, состояло 5740 человек, из них у 4127 человек в возрасте старше 18 лет уже возникло реальное право на получение жилья. На 1 января 2018 года в «жилищном» списке состояло уже 6418 сирот, из них 4629 человек в возрасте старше 18 лет, и право на жилье ими не реализовано, несмотря на то, что многим исполнилось уже 28 лет. Есть очередники старше этого возраста.

Сравним это количество имеющих реальное право на получение жилья сирот с количеством жилья, ежегодно им предоставляемого.

По информации Министерства имущественных отношений Омской области, в 2012 году сиротам было предоставлено 245 жилых помещений, в 2013 году – 466, в 2014 году – 518, в 2015 году – 311, в 2016 году – 253, в 2017 году – 236. Таким образом, в среднем число ежегодно предоставленных жилых помещений, исходя из данных за последние 5 лет, составляет 357 квартир. Итог неутешителен: для обеспечения жильем достигших в 2017 году восемнадцатилетнего возраста сирот при сохраняющихся темпах необходимо 12,9 лет!

Несмотря на то, что с 2013 года у сирот нет права на внеочередное обеспечение жилыми помещениями, многие из них, не дождавшись своевременного получения квартиры, обращаются в суд.

По сведениям Управления Федеральной службы судебных приставов по Омской области (далее – УФССП по Омской области), на 1 января 2017 года на исполнении находилось 518 исполнительных производств о предоставлении жилья сиротам. В первом полугодии 2017 года количество подобных исполнительных производств резко возросло, и на 1 июля 2017 года их насчитывалось уже 700. Исполнено же за этот период было лишь 37 судебных решений. А на 1 января 2018

года остаток неисполненных производств указанной категории составил 766 производств, из них по датам выдачи исполнительных листов: 2015 год – 61, 2016 год – 325, 2017 год – 380.

Причиной длительного исполнения, как отмечается УФССП по Омской области, является недостаточность финансирования. Только на исполнение имеющихся в производстве службы к 1 января 2018 года судебных актов необходимо 988 млн. 140 тыс. рублей.

А ведь есть ещё сироты, которые без обращения в суд ожидают наступления своей очереди получения крыши над головой!

Ежегодно Уполномоченный в докладах призывает региональные власти к изысканию возможностей для увеличения бюджетных средств на строительство и приобретение жилья для сирот, обращаясь за помощью в решении столь острой проблемы и к федеральному бюджету.

Сумма освоенных в 2017 году средств на обеспечение жилыми помещениями сирот из регионального и федерального бюджетов составила, по данным Министерства имущественных отношений Омской области, 306,7 млн. руб.

Согласно постановлению Правительства Омской области от 16.10.2013 г. № 264-п «Об утверждении государственной программы Омской области «Создание условий для обеспечения граждан доступным и комфортным жильём и жилищно-коммунальными услугами в Омской области» (с последующими изменениями) на 2018 год на обеспечение детей-сирот жилыми помещениями запланировано 270373000 руб., из них 186623100 руб. – средства федерального бюджета.

В соответствии с Законом Омской области от 22.12.2017 г. № 2034-ОЗ «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов», указанные денежные средства будут направлены как на приобретение жилых помещений по договорам купли-продажи для детей-сирот, так и на приобретение жилых помещений для указанных целей путем участия в долевом строительстве многоквартирных домов, в том числе малоэтажных.

На момент подготовки данной части доклада стало известно, что объемы финансирования на указанные цели в 2018 году возрастут и в общей сложности составят порядка 290 млн. рублей.

Но, в сравнении с 2017 годом, средств выделено будет все-таки меньше. Следовательно, и жилья будет приобретено меньше, а, значит, реализация права на жилище для большинства сирот откладывается на весь длительный срок.

Однако помимо затруднений в реализации права на жилище сиротами, своевременно включенными Министерством образования Омской области в список

очередников, существуют и проблемы, связанные с отказом во включении сирот в этот список.

Довольно часто к Уполномоченному за защитой права на жилище обращаются сироты, чей возраст превышает 23 года, и они не были своевременно включены в список нуждающихся в жилом помещении.

Причины этого разнообразны: кто-то сразу после выхода из детского дома попал в места лишения свободы; кто-то не знал о необходимости заявить о своих жилищных правах до 23-х лет; кто-то полагал, что его своевременно должны были поставить на жилищный учет органы опеки или детский дом.

Позиция последних вполне обоснованна. Если ребенок остался без родителей, которые по закону должны всесторонне заботиться о нем, то органы опеки либо учреждение для детей-сирот обязаны взять на себя функции родителей по защите законных прав и интересов такого ребенка. Но, к сожалению, практика показывает, что нередко это не выполняется. Между тем в результате бездействия должностных лиц сирота лишается законного права на обеспечение жильем за счет государства.

Министерство образования Омской области, на которое возложена обязанность вести список детей-сирот, нуждающихся в предоставлении жилого помещения, отказывает сиротам старше 23-х лет во включении в этот список, ссылаясь на положения статьи 1 Федерального закона от 21.12.1996 г. №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», согласно которой лицами из числа детей-сирот являются лица в возрасте от 18 до 23 лет.

Обратившимся в такой ситуации к Уполномоченному сиротам разъясняется их право обжаловать отказ регионального Министерства образования в суд, так как иного способа защитить свое право на жилище закон им не предоставляет. Судебная практика свидетельствует, что если сиротой приводятся доказательства уважительности пропуска срока включения его в жилищный список либо доказательства предпринимавшихся им попыток до 23 лет встать на жилищный учет, судебные решения выносятся в пользу сироты. Однако сам по себе факт того, что учреждение для детей-сирот игнорировало свою обязанность по защите жилищных прав воспитанников, как правило, не является для суда аргументом в пользу истца. Суды исходят из права самого сироты по достижении 18 лет предпринять необходимые меры для заявления своих прав на жилое помещение.

Но ситуации бывают разные.

Так, в 2017 году к Уполномоченному обратился проживающий в муниципальном районе Омской области сирота К., 1984 года рождения, инвалид 2 группы. С 4-летнего возраста по причине лишения матери роди-

тельских прав он находился вначале в детских домах, а затем в стационарных учреждениях социального обслуживания населения. На момент помещения в детский дом за К. и его братом, 1986 года рождения, была закреплена жилая площадь в г. Омске в виде однокомнатной квартиры, где они ранее проживали с матерью.

Состояние здоровья К., несмотря на наличие у него инвалидности, позволяет ему проживать самостоятельно и обслуживать себя, почему он и решил добиться получения жилья. Однако оказалось, что закрепленная за ним и братом квартира занята, а Министерство образования Омской области отказало К. во включении в список нуждающихся в жилом помещении в связи с его возрастом.

В ходе судебного разбирательства по заявлению К. об оспаривании этого отказа выяснилось, что в решении исполкома Кировского районного Совета народных депутатов от 22.03.1988 г., которым за братьями К. закреплялось жилое помещение, была допущена ошибка - вместо дома № 2 «Е» (где и проживала семья К.) указали дом № 2 «Б», который никогда не являлся жилым домом, поскольку в нём находится учебный корпус одного из ВУЗов.

За все время пребывания К. в учреждениях для детей-сирот проверка сохранности закрепленного за ним жилья не проводилась, что не позволило вовремя выявить ошибку и произвести законное закрепление жилья за братьями-сиротами. После фактически фиктивного закрепления за детьми жилья лишенная родительских прав мать приватизировала не обремененную никакими обязательствами квартиру и беспрепятственно продала ее.

Несмотря на явные нарушения со стороны учреждений для детей-сирот и стационарных учреждений социального обслуживания в вопросе обеспечения жилищных прав К., суд отказал ему в иске, посчитав, что после 18 лет он мог сам защитить свои права. Хотя каким образом должен был предпринять самостоятельно такие действия инвалид 2 группы, который, даже достигнув совершеннолетнего возраста, продолжал находиться в государственных социальных учреждениях стационарного обслуживания, не совсем понятно.

Исход этой истории таков, что сирота-инвалид 2-й группы с небольшой пенсией снимает жилье в одном из районных центров Омской области, пытаясь при своих очень скромных доходах в виде пенсии по инвалидности выживать самостоятельно. А ведь если бы органы и учреждения, по закону призванные блюсти права и интересы сирот, отнеслись к исполнению своих обязанностей надлежащим образом, К. мог бы проживать в благоустроенной квартире в областном центре.

Еще в 2011 году Уполномоченный обращался к руководителям региональных Министерства образо-

вания и Министерства труда и социальной политики с просьбой взять на контроль ситуацию в части своевременности постановки на жилищный учет детей-сирот и дееспособных лиц из их числа находящихся в коррекционных учреждениях для детей-сирот либо в учреждениях стационарного обслуживания, а также обратить внимание сотрудников учреждений стационарного обслуживания на необходимость полного и своевременного информирования дееспособных инвалидов из числа детей-сирот об их праве на обеспечение жилыми помещениями при соответствующих показаниях в индивидуальной программе реабилитации, оказания им необходимой помощи в своевременной постановке на жилищный учет, контроля за сохранностью закрепленного за сиротами жилья.

Представляется необходимым еще раз обратить внимание перечисленных органов исполнительной власти на соблюдение прав сирот как в вопросах включения их в «жилищный» список Министерства образования, так и в вопросах контроля за законностью закрепления за сиротами жилых помещений и их сохранностью во избежание ситуаций, подобных описанной выше.

В связи с длительными сроками обеспечения сирот жилыми помещениями в установленном законом порядке, Уполномоченным неоднократно в ежегодных докладах ставился вопрос о необходимости создания социальных общежитий для этой категории граждан. Именно социальные общежития, а не социальные гостиницы (которых в нашем регионе в настоящее время две, и они предоставляют право проживания на достаточно короткий период), могут обеспечить сироту местом жительства и регистрации до момента предоставления ему жилого помещения специализированного фонда. Это дает таким гражданам возможность трудоустройства и нормальной социализации, формирует условия, позволяющие многим сиротам избежать участи бомжей и преступников.

Уполномоченным высказывались предложения о создании подобных учреждений на базе подлежащих расформированию детских домов, однако отклика они не нашли. Между тем в августе 2017 года стало известно, что два трёхэтажных здания общей площадью 5690 кв. м с гаражом и земельным участком в 14300 кв. м, где ранее располагался очередной расформированный детский дом № 1, Центром учёта и содержания собственности Омской области были проданы предпринимателю. А ведь сколько сирот, состоящих годами в списке на получение жилья, могли получить там временное место жительства!

В связи с этим не совсем понятны причины, по которым региональные власти не поддерживают предложение Уполномоченного о создании для детей-сирот,

не обеспеченных своевременно жилым помещением специализированного фонда в соответствии с Федеральным законом от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», социальных общежитий, дающих сиротам возможность адаптироваться в обществе и вести достойный образ жизни по выходу из детского дома либо учебного заведения.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

В данный раздел доклада вошли далеко не все проблемы, связанные с реализацией жилищных прав жителей Омской области.

Так, в частности, остаются нерешенными многие вопросы защиты прав и законных интересов граждан - участников долевого строительства, чьи застройщики прекратили свою деятельность, и в результате люди остались и без жилья и без денег.



В докладе Уполномоченного за 2016 год в качестве примера нарушения прав этой категории граждан приводился многоквартирный дом № 8 по ул. Мишина, застройщиком которого являлось Бюджетное учреждение Омской области «Агентство жилищного

строительства» (далее – БУ «АЖС»). Сдача этого дома в эксплуатацию планировалась на I квартал 2015 года. В конце 2016 года региональное Правительство уведомило Уполномоченного, что, несмотря на процедуру ликвидации БУ «АЖС», все обязательства перед дольщиками будут выполнены и передача им квартир может произойти в июле 2017 года. Однако завершился уже и 2017 год, а дом № 8 по ул. Мишина не только не сдан в эксплуатацию, но потребовалось его комплексно-инструментальное обследование для рассмотрения возможности достройки. И, несмотря на настойчивые усилия органов исполнительной власти области по защите прав дольщиков, предпринятые в последние несколько месяцев, четкого решения по данному объекту, отвечающего интересам всех пострадавших граждан, на момент работы над настоящим докладом принято не было.

Немало нареканий у омичей к срокам и качеству капитального ремонта МКД. Жильцы ждут его годами, а

когда в здании наконец-то выполнят часть ремонтных работ, улучшение состояния дома происходит далеко не всегда, как с точки зрения эстетики, так и по эксплуатационным характеристикам.

По-прежнему не решается вопрос с созданием в муниципальных образованиях региона маневренного жилищного фонда, что вынуждает граждан обращаться в суд для того, чтобы доказать свое право на получение подобного жилого помещения, а потом длительное время ждать исполнения судебного решения ввиду отсутствия жилых помещений такого фонда. Между тем практически ежегодно в почте Уполномоченного встречаются обращения от граждан, лишившихся крова в результате пожара. Были такие случаи и в 2017 году.

Жалуются жители региона и на некачественное жилье, которое предоставляется им взамен аварийных жилых помещений, либо предоставляется сиротам по договору найма жилого помещения специализированного фонда.

Эти и другие проблемы говорят о том, что пока еще в Омской области немало сложных и зачастую болезненно решаемых проблем в сфере реализации жилищных прав граждан.

В разделе ничего не сказано об успешной деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления в указанной сфере, что совсем не означает, что положительные результаты отсутствуют. Напротив, можно только порадоваться за тех наших земляков, которые получили жилье по программе расселения аварийного и ветхого жилья, за тех сирот, которым посчастливилось въехать в новые дома и квартиры, за тех многострадальных дольщиков, строительство домов которых все же завершилось или близится к этому.



Однако же при подготовке доклада основной целью было привлечь внимание к проблемам, в том числе существующим не один год, показать на конкретных примерах, с какими сложностями сталкивается простой человек. Именно поэтому в данном разделе имеются ссылки не только на жалобы граждан 2017 года,

но и на обращения, поступавшие к Уполномоченному в предшествующие годы.

Вопросы доступности и качества жилья, деятельности управляющих и строительных компаний, тарифов в сфере ЖКХ 20 декабря 2017 года рассматривались на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам. По результатам обсуждения был дан ряд поручений и сформулированы предложения, которые должны отразиться в нормативном правовом регулировании указанной сферы и прочно внедриться в практику. При этом Президентом России В.В. Путиным было отмечено, что обеспечение жильем – вопрос важнейший для любой страны, а для нашей страны – особенно, сейчас же есть необходимые условия для того, чтобы успешно решить многие проблемы.

Изложенное означает, что при всей сложности и многоплановости задач по созданию условий для реализации прав граждан на жилище решать их необходимо. Только так можно на деле выполнить конституционную обязанность государства по признанию, соблюдению и защите прав человека.

С целью разрешения проблемных вопросов в сфере реализации жителями Омской области права на жилище, в дополнение к предложениям, включенным в текст раздела, представляется важным выделить следующее:

1. Правительству Омской области и Законодательному Собранию Омской области при подготовке и рассмотрении законов о формировании бюджета Омской области предусматривать в полном объеме средства на исполнение судебных решений о предоставлении гражданам жилых помещений за счет средств регионального бюджета, а также учитывать необходимость увеличения финансирования на оказание мер жилищной поддержки гражданам в соответствии с федеральным и региональным законодательством.

2. Правительству Омской области продолжить целенаправленную работу по защите прав граждан из числа участников долевого строительства, права которых нарушены застройщиками в результате неисполнения договоров.

3. Государственной жилищной инспекции Омской области в рамках осуществления государственного жилищного надзора использовать все предоставленные законом полномочия по выявлению и пресечению нарушений прав граждан, в том числе в сфере организации деятельности по управлению многоквартирными домами Омской области.

4. Всем органам местного самоуправления Омской области:

- планомерно действовать в интересах защиты прав малоимущих граждан по обеспечению их жилыми помещениями по договорам социального найма;

- при осуществлении полномочий по предоставлению земельных участков в собственность бесплатно льготным категориям граждан своевременно принимать меры, позволяющие гражданам реализовать указанное право в полном объеме.

1.1.5. ПРАВА ГРАЖДАН НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Статья 42 Конституции Российской Федерации гласит: каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Не подлежит сомнению, что право на благоприятную окружающую среду – это одно из фундаментальных и всеобъемлющих субъективных прав человека и гражданина, затрагивающее основы его жизнедеятельности, связанные с поддержанием нормальных экологических, экономических, эстетических и иных условий жизни.



Права человека, экологически здоровая окружающая среда, устойчивое развитие и мир являются взаимодополняющими и неразрывными

понятиями. Каждый имеет право на справедливое пользование благами, сохранение и рациональное использование природы и природных ресурсов для удовлетворения своих потребностей.

В тоже время все люди обязаны беречь и охранять окружающую среду, а государство должно обеспечивать соблюдение и осуществление права на безопасную, здоровую и экологически чистую окружающую среду. Для эффективной реализации этого права, создания необходимых условий требуются законодательные, административные и иные меры.

5 января 2016 года Президент России Владимир Путин подписал Указ, в соответствии с которым 2017 год в нашей стране был объявлен Годом экологии. В документе сказано, что принятие такого решения продиктовано необходимостью привлечения внимания общества к вопросам экологического развития Российской Федерации, сохранения биологического разнообразия и обеспечения экологической безопасности.

Примечательно, что когда социологи Фонда «Общественное мнение» в августе 2017 года проводили

тематический опрос по проблемам экологии в различных субъектах Российской Федерации, выяснилось, что только 24% участников исследования знали о проведении в нашей стране Года экологии, а половине опрошенных стало об этом известно только в момент анкетирования. При этом 60% респондентов заявили о том, что им приходилось экономить электроэнергию и воду, более половины опрошенных использовали энергосберегающую технику, 44% - участвовали в субботниках и уборке территории, каждый пятый принимал участие в сортировке мусора и отходов. Отвечая же на вопрос о том, достаточно ли внимания уделяют власти в нашей стране проблемам экологии, 65% опрошенных выбрали ответ «слишком мало», причем у проживающих в Сибирском Федеральном округе этот показатель составил 67%.

Еще в 2016 году, во исполнение Указа Президента России от 05.01.2016 № 7 «О проведении в Российской Федерации года экологии», распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 № 1082-р (с последующими изменениями) был утвержден План основных мероприятий по проведению в 2017 году в Российской Федерации Года экологии, включивший в себя, в том числе, ряд природоохранных мероприятий, реализуемых крупными предприятиями на территории субъектов Российской Федерации.

От Омской области в этот федеральный план вошли 4 мероприятия, в том числе с участием крупных предприятий-природопользователей: АО «Газпромнефть - Омский НПЗ», ООО «Омский завод технического углерода», АО «ТГК № 11», а также мероприятие, ответственным исполнителем которого значится Правительство Омской области - строительство межмуниципального центра обращения с отходами.

В минувшем году региональными органами исполнительной власти были приняты меры по разработке проектной документации для строительства указанного центра.

В частности, проведен электронный аукцион на разработку такой документации, а обществом с ограниченной ответственностью «Национальный земельный фонд», выигравшим его, работы по проектированию центра завершены 22 декабря 2017 года. Выполнены инженерные изыскания, проектная документация для строительства межмуниципального центра обращения с отходами на территории Таврического муниципального района Омской области направлена на государственную экологическую экспертизу.

Итогами реализации других мероприятий стало поэтапное строительство АО «Газпромнефть-ОНПЗ» за счёт собственных средств новых очистных сооружений закрытого типа с ожидаемым экологическим эффектом – сокращением сбросов загрязняющих веществ

на 4147,00 тонн в год. Финансирование проекта в 2017 году составило 891,84 млн. рублей.

ООО «Омсктехуглерод», вложив 36,5 млн. руб. собственных средств, реализовывало мероприятия по монтажу оборудования для организации герметичного слива сырья на существующей эстакаде с ожидаемым экологическим эффектом – сокращением выбросов загрязняющих веществ в атмосферу.

АО «ТГК-11» на ТЭЦ-5 проводилась реализация проекта по строительству очистных сооружений производительностью 6 тыс. кубометров в сутки. Финансовые затраты средств предприятия на реализацию этого мероприятия составили 530,54 млн. рублей.



Отметим, что указанные предприятия, расположенные в различных районах г. Омска, регулярно подвергаются критике горожан, особенно проживающих в примыкающих к промышленным зонам жилых массивах, как возможные виновники постоянного загрязнения атмосферного воздуха. Поэтому стоит надеяться, что существенные финансовые вложения в масштабный комплекс экологически значимых мероприятий приведут в целом к улучшению условий проживания в областном центре, а запланированные Правительством Российской Федерации в Год экологии мероприятия дадут ожидаемый эффект.

Кроме этого, в регионе в целях обеспечения права каждого человека на благоприятную окружающую среду, Правительством Омской области был утвержден План основных мероприятий по проведению Года экологии в Омской области в 2017 году, предусматривающий масштабный комплекс задач по улучшению экологической обстановки, повышение эффективности мониторинга состояния окружающей среды, сохранение биоразнообразия, восстановление лесных и водных ресурсов, формирование экологической культуры населения.

По информации Министерства природных ресурсов и экологии Омской области (далее – Минприро-

ды), в минувшем году реализовывались мероприятия территориальной схемы обращения с отходами, в частности: строительство мусороперерабатывающего комплекса на территории Ленинского округа г. Омска мощностью 40 тыс. тонн, продолжение строительства мусороперерабатывающего комплекса на территории Кировского округа г. Омска мощностью 400 тыс. тонн, завершалась разработка проекта повторного применения площадки накопления твердых коммунальных отходов в р.п. Кормиловка, велась разработка проектов рекультивации выведенных из эксплуатации объектов размещения отходов города Омска (Ленинской и Кировской свалок).

В 2017 году на территории муниципальных образований Омской области были организованы места первичного сбора ртутьсодержащих отходов, в том числе на территории города Омска, места сбора отработанных источников малого тока (батареек). В органах исполнительной власти Омской области организован отдельный сбор полезных компонентов твердых коммунальных отходов (макулатуры, батареек).

В 2017 году в Омской области, как и других регионах страны, началось формирование лесопаркового «зеленого пояса» вокруг областного центра. Омскими лесхозами, дачниками, волонтерами за год было высажено около 700 тыс. сеянцев деревьев хвойных пород.

Органами власти признана необходимость определения границ этого «пояса» с описанием конкретных лесных участков, проработкой норм защиты и использования этих территорий.

Сформирована рабочая группа в составе руководителей регионального Минприроды, Главного управления лесного хозяйства и Главного государственного правового управления Омской области, Администрации г. Омска, регионального отделения «Общероссийского народного фронта», которая разрабатывает механизмы реализации инициативы.

Принято решение о включении в лесопарковую зону помимо участков лесного фонда ландшафтных объектов, в том числе водоемов и рекреационных зон, всех особо охраняемых территорий, находящихся в радиусе около 30 км вокруг г. Омска, а также примыкающих городских лесов, составляющих с «зеленым поясом» единую экологическую систему.

Общественно значимыми мероприятиями года стали акции «Всероссийский день посадки леса», «Живи, лес!», в ходе которых высажено более 35,5 тысяч молодых деревьев на площади 22 гектара. В ходе акции «Чистый лес» было очищено более 800 гектаров лесной площади.

В целом за 2017 год, по данным Минприроды Омской области, лесовосстановление проведено на площади более 4,5 тыс. га.



В рамках работы по экологическому просвещению проведено более 40 мероприятий, включая Всероссийский экологический конкурс «Голубая лента» (22 марта 2017 года), экологический фестиваль детско-юношеского творчества «Белая береза» (11 - 28 апреля 2017 года), Всероссийский экологический урок «Сделаем вместе!», Всероссийский экологический субботник «Зеленая Россия», в которых приняли участие около 300 тысяч человек.

Активное информационное сопровождение исполнения Плана основных мероприятий по проведению Года экологии в Омской области в 2017 году, включая размещение материалов на портале «Омская Губерния», на телевидении (ГТРК «Иртыш», ТРК «Антенна-7», ТК «Продвижение», ГТРК «Омск») позволило привлечь внимание значительной части населения области к существующим экологическим проблемам и реализуемым органами власти природоохранным проектам.

Между тем было бы преждевременным и, безусловно, неверным говорить только лишь о позитивных событиях.

Назвать благоприятной экологическую обстановку в нашем регионе нельзя. Есть недобросовестные и неблагополучные в плане соблюдения природоохранного законодательства предприятия и предприниматели. Экологически неразумное поведение характерно для многих граждан. И если, по данным опроса ФОМ «Общественное мнение», опубликованным на сайте данной организации, 49% респондентов оценили экологическую ситуацию в той местности, где проживают, как удовлетворительную, то проживающие в Сибирском федеральном округе граждане назвали ее плохой (47%).

Согласно информации о результатах правоприменительной практики Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Омской области (далее – Управление Росприроднадзора по Омской области), осуществляющего федеральный экологический надзор, по состоянию на 1 октября 2017 года количество объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, входящих в госу-

дарственный федеральный реестр, составляло 1238. Хозяйственную деятельность на данных объектах осуществляло 313 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Из них на территории г. Омска расположено 360 объектов, на которых осуществляют хозяйственную деятельность 150 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В результате 284 надзорных мероприятий, проведенных Управлением Росприроднадзора по Омской области, только за 9 месяцев 2017 года было выявлено более 350 нарушений. Начислено штрафов на сумму 9,9 млн. руб. Возбуждено 97 административных дел.

В основном дела возбуждались по статье 8.21 КоАП РФ «Нарушение правил охраны атмосферного воздуха». При этом по части 1 статьи 8.21 КоАП РФ по фактам выброса вредных веществ в атмосферный воздух или вредному физическому воздействию на него без специального разрешения возбуждено 10 дел; по части 2 статьи 8.21 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за нарушение условий специального разрешения на выброс вредных веществ в атмосферный воздух или вредное физическое воздействие на него, возбуждено 20 дел; по части 3 статьи 8.21 КоАП РФ за нарушение правил эксплуатации, неиспользование сооружений, оборудования или аппаратуры для очистки газов и контроля выбросов вредных веществ в атмосферный воздух, которые могут привести к его загрязнению, либо использование неисправных указанных сооружений, оборудования или аппаратуры привлечено к административной ответственности 25 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В частности, за осуществление выбросов в атмосферный воздух без разрешительных документов к такой ответственности привлечено АО «Газпромнефть-ОНПЗ», кроме того подано исковое заявление в суд о приостановке данных выбросов.

Немало вопросов имеется и в сфере обращения с отходами.

Ещё в 2016 году в Омской области была разработана и согласована Территориальная схема обращения с отходами. В то же время, по информации Управления Росприроднадзора по Омской области, ни одно проектное решение, определенное Территориальной схемой, органами исполнительной власти региона, полностью не реализовано.

Наиболее неблагоприятная ситуация сложилась в г. Омске и Омском районе, где по решению суда закрыты все ранее действовавшие свалки. Отходы размещаются на местах временного накопления, устроенных в границах закрытых свалок. Альтернативных мест размещения отходов, кроме названных площадок, не создано. Запланированные Территориальной схемой участки для строительства новых объектов не осваиваются.

Масштаб «мусорной» проблемы действительно серьёзный.

Так, по информации Управления Росприроднадзора по Омской области, более 100 га на территории г. Омска заняты свалками твердых коммунальных отходов, которые до настоящего времени не рекультивированы. Практически всю северо-западную промышленную площадку г. Омска можно отнести к нарушенным землям в связи с тем, что с 50-х годов до середины 90-х годов прошлого века там происходило размещение отходов в непосредственной близости от предприятий.

Стоит упомянуть и о стихийных свалках: из-за небрежного отношения к утилизации (и речь идет не только о компаниях и производствах, но и о самих гражданах) завалы отходов можно найти не только вблизи жилых построек, но и вдали от цивилизации. Так, по информации департамента городского хозяйства Администрации города Омска, около 30% объема мусора, вывозимого с мест общего пользования, составляет мусор, собранный с мест несанкционированных свалок.

В 2017 году с требованием ликвидации несанкционированных свалок Минприроды Омской области было направлено в суды 40 исковых заявлений. Примечательно, что еще до вынесения судебного решения 39 свалок были ликвидированы.

По материалам проверок Управления Росприроднадзора по Омской области Омской природоохранной прокуратурой поданы исковые заявления о понуждении Администрации г. Омска к ликвидации несанкционированных мест размещения отходов. По решению суда должны быть закрыты и рекультивированы 4 свалки на территории г. Омска. По двум из них принято решение Администрацией г. Омска о выводе земельных участков из границ города и проведении рекультивационных работ. Две другие находятся в границах населенного пункта, и для их ликвидации требуется не менее 1,9 млрд. руб.

Следует отметить, что вопрос о ликвидации несанкционированных свалок на территории Омской

области практически не решается из-за отсутствия средств. По искам Управления Росприроднадзора по Омской области только за 9 месяцев 2017 года приняты решения о ликвидации 162 свалок на территории Омской области, из них 87 - в г. Омске.

В результате рейдов представителей контролирующих органов, в г. Омске ежегодно выявляются десятки мест несанкционированных свалок. Выдаются уведомления, составляются протоколы, как на собственников жилых домов малоэтажной жилой застройки, так и на руководителей предприятий и организаций. Иски в суд с требованием устранить свалки подаются на Мэрию. Но быть может самым омицам необходимо задуматься о своей ответственности за чистоту и порядок в родном городе?

Очевидно, что без развития экологической культуры, воли и усилий местных администраций, нынешнее безответственное поведение части жителей, выбрасывающих отходы туда, куда им вздумается, приводит в конечном итоге к общему дискомфорту.

Чем отличается поведение жителя частного дома, вываливающего мусор на улицу перед своим домом на окраине, и водителя респектабельного автомобиля, небрежно выбрасывающего окурки и смятые сигаретные пачки из окна на проезжую часть в центре города? Вопрос риторический. И в том, и в другом случае приходится констатировать отсутствие чувства ответственности и безразличие к происходящему вокруг. Но подчас именно такие и им подобные граждане любят попенять на других вместо того, чтобы начать с себя и изменить свое отношение к сохранению окружающей всех нас среды.

Между тем состояние «легальных» свалок также вызывает вопросы и обоснованные претензии населения.

Так, по обращению жителей районного поселка Любинский Уполномоченным проверена информация о нарушениях, имеющих на полигоне твердых бытовых отходов в этом населенном пункте. Выяснилось, что администрация поселения, заключив договор с ООО «Вереск», должным образом не контролировала



исполнение организацией условий договора по содержанию полигона. При выезде на место признаки несоблюдения требований к устройству и содержанию полигона для бытовых отходов были слишком очевидны.

После обращения Уполномоченного, прокуратурой Любинского района проведена проверка, по итогам которой было внесено представление об устранении нарушений законодательства об отходах производства и потребления в адрес главы администрации Любинского городского поселения. В Управление Роспотребнадзора по Омской области в Любинском районе прокуратурой направлена информация по выявленным фактам размещения и складирования отходов на земельном участке, не являющемся полигоном, для принятия мер реагирования в пределах компетенции.

Не лучшим образом обстоят дела и в Тюкалинском муниципальном районе. Вокруг полигона твердых бытовых отходов г. Тюкалинска, не имеющего ни ограждения, ни необходимого обустройства, мусор разносится на сотни метров по округе. Вокруг малых населенных пунктов района ситуация также удручающая.



Имеются серьезные недостатки в организации на территории г. Омска системы сбора и вывоза жидких коммунальных отходов, образующихся в жилом частном секторе. По информации Управления Росприроднадзора по Омской области, ситуация в этой сфере в областном центре должным образом не контролируется. Выгребные ямы, как правило, не имеют гидроизоляции, тем самым создаются предпосылки к повышению уровня грунтовых вод и загрязнению подземных горизонтов хозяйственными фекальными стоками. Организованные места для сбора жидких коммунальных отходов в г. Омске отсутствуют.

Успешная реализация политики в области экологического развития возможна только при условии эффективного взаимодействия органов власти и общества в рамках предоставленных им полномочий при разработке долгосрочных федеральных и региональных программ в области охраны окружающей среды. На практике, к сожалению, это получается не всегда, о чем свидетельствует следующее.

В прошлом году часть жителей г. Омска и Омской области выражали обоснованное беспокойство в отношении запланированного строительства мусорных полигонов в непосредственной близости от мест их проживания.

Например, жители микрорайона Загородный и Андреевского сельского поселения Омского муниципального района Омской области, обратившиеся к Уполномоченному, отказались мириться с планами строительства вблизи их жилья межмуниципального центра обращения с отходами и мусоросортировочного комплекса (согласно Территориальной схеме в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, Омской области, утвержденной приказом Министерства природных ресурсов и экологии Омской области от 23 сентября 2016 года № 74). Заявители выражали вполне обоснованное опасение, что этот масштабный проект приведёт к ухудшению экологической обстановки в населенных пунктах, расположенных вблизи от будущей площадки полигона.

Для проверки информации, содержащейся в указанном обращении, Уполномоченный направил ряд запросов в компетентные организации.

Управление Росприроднадзора по Омской области сообщило о том, что заявлений о проведении государственной экспертизы проектной документации объекта, связанного с размещением и обезвреживанием отходов 1-5 классов опасности, к ним не поступало.

Западно-Сибирской транспортной прокуратурой был дан ответ об отсутствии на указанных участках какого-либо строительства и объектов размещения отходов.

Управление Роспотребнадзора по Омской области сообщило об отсутствии информации о планах размещения полигонов на территории Омской области.

Управление Россельхознадзора по Омской области, установив фактическое отсутствие нарушений в области земельного законодательства на участке сельхозназначения на момент проведения проверки, отметило хозяйственную ценность участка предполагаемого строительства полигона при производстве сельхозпродукции и направило предложения в Министерство строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области и в Министерство природных ресурсов и экологии Омской области о приведении Территориальной схемы в области обращения с отходами в соответствие с положениями земельного законодательства.

Следует отметить, что и депутаты пятого созыва Омского городского Совета не разрешили внести изменения в Правила землепользования и застройки муниципального образования городской округ город Омск Омской области (утверждены Решением Омского городского Совета от 10 декабря 2008 г. № 201), согласно

которым предлагалось выделить зону санитарно-технического назначения (CH2) в микрорайоне Загородный, где планировалось разместить мусоросортировочную станцию.

В этой связи можно сделать вывод о том, что поспешное принятие территориальной схемы, недостаточное взаимодействие органов государственной власти с населением, а зачастую и между собой, может привести к изъятиям в итоговых решениях, не говоря уже об отсутствии четкой информации для граждан о планах благоустройства и той пользе, которую принесут разумно разработанные и правильно проведенные экологические проекты.

И, конечно же, нельзя обойти вниманием событие, заставившее омичей активно выразить своё недовольство работой органов власти - происшествие с выбросом так и не установленным предприятием используемого в промышленном производстве одоранта (этилмеркаптана), запах которого впервые распространился по всему городу в начале марта 2017 года, а затем это явление повторялось еще несколько раз.

При этом в пресс-релизе, размещённом 15 марта 2017 года Минприроды Омской области на официальном интернет-сайте, несмотря на факт «сверхнормативного загрязнения атмосферного воздуха этилмеркаптаном», жители региона могли увидеть лишь информацию о том, что «превышений максимально разовой предельно допустимой концентрации (ПДК) загрязняющих веществ (по 8 показателям) не выявлено».

Между тем чрезвычайная ситуация наглядно продемонстрировала всю зыбкость относительного экологического благополучия, которое в один момент могло обернуться настоящей катастрофой. Анализируя хронологию мартовских событий, действия надзорных органов, заявления в прессе, бурные дискуссии о возможных виновниках загрязнения атмосферы, комментарии о влиянии подобных веществ на здоровье человека, можно сделать в какой-то мере парадоксальный вывод: нам всем крупно повезло.

Повезло потому, что терпение жителей города не перешло черту открытого выражения протеста по поводу бездействия государственных органов.

Повезло потому, что в атмосферу попало не такое токсичное вещество, как, например, хлор или аммиак, которых достаточно на предприятиях, расположенных в городской черте. Немыслимо даже представить, что могло произойти, если бы содержание этих газов в воздухе города-миллионника превысило 400-кратную предельно допустимую концентрацию, как в случае с этилмеркаптаном.

Однако общественный резонанс эта ситуация вызвала значительный. Даже в творчестве омских художников появляются работы, иллюстрирующие осо-



Анастасия Кичигина. «Обычное утро»

бенности состояния атмосферного воздуха в городе и окружающей среды в целом. Например, Анастасия Кичигина назвала свою картину «Обычное утро». Довольно мрачное полотно изображает людей, спешащих по своим делам через отравленный выбросами различных заводов город.

Временно исполняющий обязанности Губернатора Омской области А.Л. Бурков не обошел в Бюджетном послании Законодательному Собранию Омской области на 2018 год эту проблему, подчеркнув, что год экологии стал годом настоящих испытаний, а весенние выбросы в атмосферу показали, что регион не готов к экстренному реагированию на такого рода угрозы. При этом, напомнил руководитель области, у нас в наличии целый ряд серьезных, потенциально опасных производств.

Не хочется никого пугать, но невольно вспоминается известная всему миру Бхопальская техногенная катастрофа в Индии в 1984 году, где череда событий на промышленном предприятии привела к гибели и потери здоровья тысяч людей: в результате выброса в атмосферу ядовитых паров химического вещества в день аварии погибли три тысячи человек и более 15 тысяч - спустя годы.

Большое число жертв тех трагических событий позднее объясняли высокой плотностью населения, несвоевременным информированием, нехваткой медицинского персонала, а также неблагоприятными погодными условиями — облако отравляющих паров разносилось ветром в сторону населенного пункта.

Но очевидно, что все указанные факторы риска применимы и для любого другого крупного промышленного центра с плотной городской застройкой.

Что касается проведения измерений загрязнения атмосферы, следует признать, что проблема эта была осознана давно и соответствующая система замеров и оценки состояния атмосферного воздуха также была организована много лет назад. Однако очевидно, что имеющегося оборудования для проведения полноценного мониторинга недостаточно. Методика измерения загрязнения и само используемое оборудование не меняются уже много лет и просто морально устарели.

В соответствии с государственной программой «Охрана окружающей среды Омской области», утвержденной постановлением Правительства Омской области от 15 октября 2013 г. № 255-п, Минприроды обеспечивается функционирование территориальной системы наблюдений за состоянием атмосферного воздуха, представленной двумя постами с отбором проб атмосферного воздуха для последующего анализа в лаборатории (ПНЗ №1 и ПНЗ № 28) и двумя постами, оснащенными автоматическими станциями контроля атмосферного воздуха «СКАТ-2012», работающими в круглосуточном режиме, ежегодно заключаются государственные контракты по организации и выполнению мероприятий по проведению мониторинговых исследований загрязнения атмосферного воздуха на стационарных постах наблюдений № 1 и № 28, а также обеспечение функционирования автоматических станций контроля атмосферного воздуха с ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС».

На протяжении ряда лет Уполномоченный указывал на сохраняющуюся проблему дефицита количества стационарных постов наблюдения за состоянием атмосферного воздуха. Кроме того, существующая сегодня сеть стационарных постов сохраняет локализацию, сложившуюся много лет назад.

В условиях тесного соседства промышленных предприятий и жилой застройки сложно говорить о полной безопасности в случае возникновения чрезвычайной ситуации техногенного характера. В этой связи с особой остротой встает вопрос об оснащении ведомств, осуществляющих мониторинг состояния окружающей среды современными газоанализаторами с расширением перечня контролируемых (загрязняющих) веществ, увеличении количества стационарных постов наблюдения и эффективной системе информирования населения о чрезвычайных ситуациях. Стоит упомянуть и о тех претензиях, которые неоднократно высказывали граждане г. Омска в течение 2017 года в связи с прекращением вещания в областном центре проводного радио – проверенного и самого оперативного средства оповещения населения о возникновении чрезвычайной ситуации даже в условиях отсут-

ствия в жилых домах электричества и мобильной телефонной связи.

Ещё одной, сохраняющейся проблемой в сфере охраны окружающей среды нашего региона, остаётся браконьерство, в первую очередь - незаконные охота и вырубки леса.

К сожалению, здесь нам приходится довольствоваться не совсем полной информацией, поскольку подсчитать, сколько людей занимается этим постыдным делом и какой урон природе наносит каждый из них, достаточно сложно.

Так, при рассмотрении вопросов, связанных с предупреждением и пресечением отдельных видов экологических преступлений на заседании координационного совещания по обеспечению правопорядка в Омской области, состоявшемся 21 декабря 2017 года в Правительстве Омской области под председательством главы региона А.Л. Буркова, отмечалось, что большинство фактов браконьерства выявлены сотрудниками Минприроды и Управления по охране животного мира в ходе проведения плановых рейдов, число которых по сравнению с предыдущим годом возросло в 1,5 раза.



По информации Минприроды Омской области, за 2017 год в рамках осуществления контроля за соблюдением обязательных требований законодательства Российской Федерации в области охоты проведено более 7 тысяч оперативно-рейдовых мероприятий, выявлено 875 нарушений законодательства в сфере пользования животным миром, привлечено к административной ответственности 826 человек. Нарушители обязаны возместить вред, причиненный объектам животного мира на сумму более 584 тыс. рублей. 36 нарушителей лишились права охоты на срок от одного года до полутора лет.

В конце 2017 года региональное Управление Министерства внутренних дел сообщило о результатах работы по приостановке незаконной рубки леса на севере области (ФОТО). Только по 15 фактам рубок в Тарском районе предварительный ущерб оценен почти в 1 млрд. рублей. Между тем на протяжении

последних лет неравнодушные жители области неоднократно пытались привлечь внимание правоохранительных органов и местных властей к существующей проблеме.

Хочется надеяться, что сигналы общественности впредь не будут оставаться незамеченными, а силовые структуры смогут оперативно и беспристрастно проводить работу по установлению виновных лиц и привлечению их к ответственности, тем более, что в Бюджетном послании на 2018 год временно исполняющий обязанности Губернатора Омской области А.Л. Бурков прямо заявил: безнаказанности в сфере экологии быть не должно.



Подводя итоги Года экологии в Омской области в 2017 году, справедливым будет признать, что главным его достижением стало всё же не сиюминутное изменение ситуации с охраной природы, что в реальности вряд ли осуществимо за столь непродолжительное время, а, в большей степени, привлечение внимания органов власти, бизнеса и граждан к «зеленым» проблемам нашей области.

Усилия государства в 2018 году, объявленном согласно Указу Президента России В.В. Путина от 6 декабря 2017 года, № 583, Годом добровольца (волонтера), будут направлены, в том числе, и на взаимодействие с общественным экологическим движением страны.

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации совместно с Федеральной службой по надзору в сфере природопользования готовит к широкому внедрению информационную систему «Наша природа», через которую каждый гражданин сможет сообщать в природоохранные органы о нарушениях законодательства и отслеживать в режиме онлайн ход их устранения.

Безусловно, все органы власти, в функции которых входит решение задач по охране окружающей среды и сохранению природных ресурсов, будут ра-

ботать в сложившихся ранее формах и по всем выстроенным направлениям деятельности. Но, с учетом расширения участия граждан во всех этих процессах, в дополнение к рекомендациям, изложенным в тексте данного раздела, считаем возможным предложить следующее:

1. Министерству природных ресурсов и экологии Омской области:

- проводить активную просветительскую работу среди населения по внедрению раздельного сбора, сортировки и утилизации отходов;

- активно развивать экологическое просвещение населения в сфере охраны окружающей среды и в области экологической безопасности, предупреждения и устранения негативного воздействия на окружающую среду посредством проведения информационных занятий, экскурсий, выставок, образовательных игр, использования видеопрезентаций и плакатов для школьников; распространять среди населения брошюры и информационные листовки; публиковать просветительские материалы в средствах массовой информации.

2. Органам местного самоуправления Омской области: с целью сокращения числа правонарушений, связанных с несанкционированными свалками мусора, создать в каждом муниципальном образовании систему общественного контроля с привлечением представителей различных общественных организаций, студентов и учащихся школ.

1.1.6. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

В разделе доклада о положении в сфере реализации права на судебную защиту есть немало информации о том, какую работу по правовому просвещению населения Омской области проводят различные государственные и негосударственные структуры. Это полностью соответствует задачам, сформулированным в Основах государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, утвержденных Президентом России 28 апреля 2011 года: формирование высокого уровня правовой культуры населения, традиции безусловного уважения к закону, правопорядку и суду, добросовестности и добросовестности, а также преодоление правового нигилизма в обществе.

Правовое просвещение и правовое информирование граждан является одним из основных направлений этой государственной политики, а в деятельности Уполномоченного Омской области по правам человека - одним из наиболее значимых сегментов.

По причинам финансового характера ряд проектов, которые ранее традиционно реализовывались аппаратом Уполномоченного, в 2017 году, к сожалению,

нию, не состоялись. В частности, не было возможности сформировать призовой фонд и провести два конкурса: журналистского мастерства «Каждый правый имеет право» и областного конкурса среди библиотек по правовому просвещению «Азбука права». Приостановлена и издательская деятельность.

Однако в других направлениях работа по правовому просвещению продолжалась. Причем подспорьем в этом стало сотрудничество со средствами массовой информации, которые на протяжении всех лет существования института уполномоченного по правам человека в нашем регионе являются помощниками и соратниками правозащитников.

Это, в частности, подготовка и публикация материалов, основанных на обращениях граждан, под рубрикой «Из почты Уполномоченного по правам человека» в областной газете «Омская правда» со средней периодичностью один раз в две недели. В течение года на страницах издания появилось 28 таких материалов с последующим дублированием на официальном интернет-сайте Уполномоченного Омской области по правам человека.

Для этих целей выбираются, как правило, обращения, ответы на которые могут быть интересны и полезны широкому кругу лиц. Чаще всего это материалы социальной направленности. Среди них, к примеру, такие: «Если не выплачивают зарплату», «Надо ли платить за лифт, если живешь на первом этаже?», «Трудовой стаж для назначения пенсии», «Если нарушены права потребителя», «Порядок постановки на жилищный учет», «Что нужно знать о поставщике коммунальных услуг», «Кто имеет право на звание «Ветеран труда», «Возможен ли обмен местами в детском саду?».

В ноябре 2017 года состоялась встреча Уполномоченного с журналистами популярного регионального еженедельника «Коммерческие вести», в ходе которой обсуждались наиболее острые проблемы соблюдения прав человека и гражданина на территории Омского Прииртышья. В результате на страницах издания, а затем и на его интернет-сайте появилось интервью, которое вызвало большой общественный резонанс.



К 10-летию аппарата Уполномоченного для районных газет региона был подготовлен материал «10 лет на страже прав человека». Его публикация на сайтах этих изданий, на страницах в социальных сетях, а также непосредственно в газетах заинтересовала многих: появились не только отклики, но и новые обращения к Уполномоченному.

В минувшем году аппарат Уполномоченного Омской области по правам человека принял участие в подготовке материалов для издаваемого в г. Москве Бюллетеня Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. В третьем номере этого



журнала, который являлся тематическим и был приурочен к состоявшемуся в декабре 2017 года Координационному Совету российских уполномоченных по правам человека, посвященному защите прав людей с ограниченными возможностями здоровья, была опубликована статья «Миссия выполнима». В материале подробно освещена деятельность, реализуемая в указанной сфере в Омской области. В частности, говорится о том, что за годы существования в регионе института уполномоченного по правам человека у аппарата сложились партнерские отношения с общественными организациями, объединяющими людей с инвалидностью, что зачастую позволяет оперативно откликаться на возникающие проблемные ситуации и добиваться положительного их разрешения, о практике взаимодействия с Министерством здравоохранения области и Главным бюро медико-социальной экспертизы по Омской области в интересах заявителей-инвалидов, о самых разнообразных программах и мероприятиях, которые проводятся аппаратом Уполномоченного и с его участием для лучшей социализации и абилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья и о многом другом.

Специалисты аппарата Уполномоченного используют возможности и непосредственного общения с разными возрастными и социальными категориями населения для того, чтобы донести до них актуальную правовую информацию.

Примером может служить участие во Всероссийской акции «Единый урок прав человека для учащихся школ России». В преддверии Международного дня прав человека, который отмечается во всем мире 10 декабря – в день принятия Генеральной ассамблеей ООН Всеобщей декларации прав человека, во всех регионах России проходят уроки и внеклассные занятия, посвященные правам человека. Аппарат Уполномоченного Омской области по правам человека по согласованию с региональным Министерством образования организовал подобные мероприятия в г. Омске.

Так, 4 декабря 2017 года в казенном учреждении Омской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Детский дом № 4», состоялось внеклассное занятие «Права человека». Руководитель аппарата Уполномоченного Омской области по правам человека Т.Е. Смирнова рассказала ребятам старшего возраста о том, когда и с какой целью была принята Всеобщая декларация прав человека, какое воплощение нормы этого международного документа нашли в Конституции Российской Федерации.

Подростки смогли сравнить тексты этих двух важнейших законов, поговорить о том, какие права и свободы закреплены в них. Состоялся разговор и о необходимости соблюдения баланса прав и обязанностей человека: о том, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Для ознакомления и последующего использования воспитанникам и педагогам Детского дома № 4 были переданы буклеты, изданные в разные годы Уполномоченным Омской области по правам человека «Ты ребенок. Но должен уметь защитить свои права» и «Правила безопасного поведения на улице».



Другое мероприятие в рамках этой акции прошло на базе Общественного совета Регионального отделения Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» 6 декабря 2017 года. Интерес старшеклассников к правозащитной тематике был неподдельным.

Говорили о многом. О том, что в развитие правового государства каждый может и должен внести свой

вклад, о том, какие права имеют юные граждане Российского государства, в каких международных и национальных правовых актах об этом написано, о единстве прав и обязанностей.

Безусловно, обсуждали и право на образование, и те льготы, которые предусмотрены в трудовом законодательстве для школьников, которые своим трудом и заработком хотят поддержать материально свою семью.

В ходе беседы была затронута тема дееспособности и эмансипации несовершеннолетних. Ребята заинтересовались и вопросом о персональных данных и о том, когда требуется согласие на их обработку. Обсудили и примерный алгоритм поведения, которому необходимо следовать при защите своих прав.

13 апреля 2017 года в рамках сотрудничества с общественной организацией «Омское областное отделение Союза журналистов России» сотрудник аппарата Уполномоченного Н.Н. Егоров принял участие в работе Школы практической журналистики, где было проведено занятие, посвященное проблеме доступа к информации (алгоритм получения информации в государственных органах власти и в суде; работа с информацией, относящейся к государственной тайне, адвокатской тайне, тайне усыновления, тайне личной жизни; ответственность журналиста за разглашение информации, охраняемой законом). В работе семинара приняли участие как журналисты-практики, так и старшеклассники, планирующие связать свою жизнь с работой в средствах массовой информации и коммуникации.

В 2017 году были продолжены выездные приемы в Омской региональной общественной организации инвалидов «Планета друзей», в ходе которых все обратившиеся имеют возможность получить ответы на самые актуальные вопросы для этой категории граждан: обеспечение жильем семей, имеющих детей-инвалидов; улучшение жилищных условий с привлечением средств материнского капитала; порядок реализации льгот, предусмотренных федеральным и областным законодательством для родителей детей-инвалидов; выплата социальных пособий; предоставление льгот



пенсионерам; различные вопросы практической реализации права на социальное обеспечение.

В течение года в аппарате Уполномоченного состоялось пять прямых телефонных линий, которые так же являются для омичей возможностью получить бесплатно правовую информацию. Например, во время правового марафона для пенсионеров в октябре 2017 года за юридическими консультациями обратилось 92 человека. Всего же в рамках подобных мероприятий было принято более 200 обращений, и немалая их часть – по законодательству и порядку его применения.

Продолжается работа с официальным интернет-сайтом Уполномоченного Омской области по правам человека. В условиях отсутствия возможности осуществления издательской деятельности он стал одним из основных каналов распространения информации о правозащитной деятельности в регионе.

В настоящее время ресурс содержит около 9,5 тыс. документов. Ежегодно увеличивается число посещений сайта, что говорит о росте его популярности и востребованности информации, на нем размещаемой. Если в 2008 году, когда было открыто официальное интернет-представительство Уполномоченного Омской области по правам человека, его посетили 31332 раза, то в 2016 году уже было зарегистрировано более 1 млн. посещений, а в 2017 году число посещений превысило два миллиона и достигло цифры 2317095. Это означает, что посещаемость сайта увеличилась почти в 74 раза.



Мониторинг позволяет проследить, какие темы и материалы, размещенные на сайте Уполномоченного, пользуются наибольшей популярностью. Например, ответы на вопросы конкретных заявителей, размещенные в интернет-приемной, которые, судя по всему, имеют большую общественную значимость, посещаются тысячами людей.

В частности, разъяснения по вопросу проведения ремонтных работ в праздничные и выходные дни посетили более 6 тыс. человек; такое же количество посетителей сайта заинтересовал ответ на вопрос о социальных выплатах после смерти ветерана Великой Отечественной войны; информацией о льготах для многодетных семей воспользовались 5624 человека; проблема получения путевки в детский сад для ребенка по месту жительства заинтересовала 3679 посетителей ресурса.

К информационным материалам о деятельности омского омбудсмана (всего их было опубликовано 134 в минувшем году) пользователи обращались 4125 раз. Доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Омской области в 2016 году был просмотрен 3660 раз, что в несколько раз превышает тираж газеты «Омский вестник», где в соответствии с требованиями Закона Омской области от 6 июня 2007 г. № 921-ОЗ «Об Уполномоченном Омской области по правам человека» доклад официально публикуется.

Перечень материалов, которые востребованы и интересны, можно продолжить. Бесспорным же является то, что интернет-технологии помогают решать задачи правового просвещения и правозащиты. К тому же мини-соцопросы, которые удастся провести с помощью собственного интернет-ресурса, являются подспорьем в изучении общественного мнения омичей по самым разным вопросам реализации прав граждан, например, о работе управляющих компаний или о состоянии омского здравоохранения.

Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой неоднократно отмечалось, что низкая правовая грамотность и неполная информированность населения очень часто являются причиной того, что граждане попадают в тяжелую жизненную ситуацию или конфликт с законом. Элементарное незнание закона или своих прав не позволяет им найти правильное решение и принять действенные меры для защиты собственных интересов.

К такому выводу приходят и специалисты Уполномоченного Омской области по правам человека в ходе рассмотрения поступающих обращений или во время общения с гражданами. По этой причине сворачивать или прекращать свою работу по правовому просвещению Уполномоченный не вправе. Другие государственные органы, органы местного самоуправления, профессиональные юридические сообщества и другие организации, во взаимодействии между собой, обязаны принимать участие в организации и проведении подобных мероприятий, поскольку формирование высокого уровня правовой культуры необходимо для любого цивилизованного общества.

1.2. ЛИЧНЫЕ ПРАВА

1.2.1. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ И СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Правоохранительные органы – это совокупность специально уполномоченных государственных органов, которые осуществляют деятельность по охране правопорядка, обеспечению законности, защите прав и свобод человека.

Таким образом, провозглашенная Конституцией России в статье 2 обязанность государства по признанию и защите прав и свобод человека является основной задачей указанных ведомств.

Подразделениям органов внутренних дел Российской Федерации в этой деятельности отведена особая роль, поскольку именно на них возложены такие функции, как обеспечение защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, противодействие преступности, охрана общественного порядка и собственности, обеспечение общественной безопасности на территории муниципальных образований и на особо важных и режимных объектах.

Составной частью единой централизованной системы органов внутренних дел является полиция, доверие и оценки работы которой со стороны граждан нашей страны, по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), в 2017 году достигли рекордных показателей.

Так, согласно опубликованным на сайте ВЦИОМ результатам исследования, две трети опрошенных россиян (67%) заявили, что доверяют сотрудникам полиции своего региона. Ранее, в 2015 – 2016 годах, этот показатель составлял 46 – 47%. Уровень недоверия, по данным социологов, снизился до 27%.

Положительно, то есть с оценкой «хорошо» и «очень хорошо», охарактеризовали работу полиции в своем ре-



гионе 46% опрошенных. При этом отмечается, что показатель 2016 года превышен почти вдвое – ранее он составлял 24%. Число респондентов, негативно оценивших работу ведомства, снизилось до 7% (ранее – 21%).

В ходе исследования изучалось мнение россиян и о том, что представляет из себя типичный полицейский – от внешнего вида до морально-этических качеств и умения общаться с гражданами. Здесь оценки были подчас полярными, но, тем не менее, такие качества, как компетентность и готовность оказать помощь гражданам, назвали 64% опрошенных.

В свою очередь, о готовности оказать содействие сотрудникам полиции в той или иной ситуации заявили многие граждане: 90% опрошенных сказали, что готовы прояснить подробности инцидента, свидетелем которого стали, 74% - согласились бы стать понятыми, 70% - сообщить информацию о поведении интересующего полицию лица, 63% - помочь в задержании правонарушителя, 59% - принять участие в охране общественного порядка.

Социологи, комментируя результаты исследования, отметили, что подобные результаты – следствие постепенных качественных изменений, которые происходят в деятельности полиции, что, конечно же, видят и чувствуют граждане России.

По данным Управления Министерства внутренних дел России по Омской области (далее – УМВД по Омской области), результаты работы ведомства по решению возложенных на него задач характеризуются следующим.

В 2017 году в регионе было зарегистрировано 28467 преступлений, что на 885 преступлений меньше, чем в 2016 году (29352 преступления).

В общественных местах и на улицах области совершено 9700 преступлений, что на 591 преступление меньше, чем в 2016 году (снижение составило 5,7%).

Непосредственно на улицах было совершено 6230 преступлений, что также ниже показателя прошлого года (7051). В долевом отношении это составляет более, чем пятую часть (21,9%).

В 2017 году в целях профилактики уличных преступлений и увеличения плотности патрульно-постовых нарядов было организовано выделение дополнительных и приданных сил из числа сотрудников УМВД России по Омской области, УМВД России по г. Омску, курсантов Омской академии МВД России, сотрудников и военнослужащих Росгвардии, а также представителей общественных объединений правоохранительной направленности, членов народных дружин и казачества.

Как на территории города Омска, так и в некоторых районах области (Марьяновский и Москаленский) проведено 57 целевых оперативно-профилактических операций «Правопорядок - улица», что позволило раскрыть 3840 преступлений, пресечь 47,2 тыс. административных правонарушений, осуществить проверки более 112 тысяч лиц, состоящих на различных учетах, проверить места возможного сбыта похищенного.

В результате, как отмечает УМВД по Омской области, в 2017 году произошло снижение количественных показателей по основным составам преступлений, совершаемых в общественных местах и на улицах.

Так, тяжких и особо тяжких преступлений зарегистрировано 1546 (меньше на 465, чем в 2016 году), небольшой и средней тяжести – 8154 (снижение на 126 преступлений), тяжких телесных повреждений – 109 (меньше на 25), грабежей – 507 (меньше на 90 преступлений), краж – 5048 (меньше на 227), разбоев – 81 (меньше на 32 преступления).

При этом в структуре уличной преступности преобладают преступления небольшой и средней тяжести – 79,7%; деяния, признаваемые законом как тяжкие и особо тяжкие, составляют 20,3%. По видам преступлений в удельном весе это распределяется так: кражи – 43,6%, грабежи – 5,8%, разбои – 0,8%.

Однако на улицах и в общественных местах требуется не только борьба с противоправными проявлениями. В последние годы растет гражданская активность россиян, и органы внутренних дел должны решать задачи обеспечения правопорядка при проведении соответствующих мероприятий.

Так, в минувшем году на территории города Омска и области состоялось 1034 общественно-политических мероприятия (931 пикет, 77 митингов, 4 собрания, 13 демонстраций и 9 шествий), в том числе 123 - протест-



ного характера. Во всех этих акциях приняли участие 82,8 тысяч человек, а в охране правопорядка при их проведении было задействовано 3066 сотрудников органов внутренних дел, 412 представителей Росгвардии, 330 волонтеров, более 90 человек из числа представителей общественных формирований и казачества. В результате призывов к совершению противоправных действий во время проведения указанных мероприятий, нарушений общественного порядка, чрезвычайных происшествий допущено не было.

В целом можно отметить успешную работу УМВД России по Омской области по реализации комплекса мер, направленных на привлечение граждан и представителей общественных объединений к правоохранительной деятельности. Это, в частности, взаимодействие с народными дружинами, которых по состоянию на 31.12.2017 года насчитывалось 226, с общественными объединениями правоохранительной направленности (221 организация) и Омским отдельским (областным) казачьим обществом.

Так, в 2017 году сотрудниками полиции совместно с казаками выявлено 21 преступление, пресечено значительное число административных правонарушений (771), проведено 199 совместных рейдов и иных специальных мероприятий по охране общественного порядка.

Однако без учета мнения рядовых граждан, без анализа тех вопросов, которые были поставлены ими в обращениях к Уполномоченному, без результатов прокурорских проверок характеристика деятельности органов внутренних дел полной не будет.

В 2017 году к Уполномоченному поступило 156 обращений по вопросам, связанным с деятельностью органов внутренних дел (в 2016 году – 145). Почти все – жалобы на действия (бездействие) полиции.

Как и в 2016 году, граждане чаще всего сообщали о волоките и бездействии сотрудников органов внутренних дел, о неправомерных отказах в возбуждении уголовного дела, о необоснованном приостановлении предварительного следствия, а также о других нарушениях закона во время расследования уголовных дел.

В некоторых случаях доводы заявителей нашли свое подтверждение в ходе проверок.

Так, например, Т. сообщил в полицию о хищении у него мобильного телефона, полагая, что это самый правильный и надежный способ вернуть свое имущество и наказать виновных. Однако все оказалось не так просто. В ходе доследственной проверки сотрудниками полиции неоднократно выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Только после вмешательства прокуратуры, куда в интересах Т. обратился Уполномоченный, незаконное постановление было отменено, материал направлен для дополнительной проверки. Выявленные при этом нарушения уголовно-процессуального законодательства стали основанием для внесения представления в адрес УМВД России по г. Омску и привлечения виновного сотрудника полиции к дисциплинарной ответственности.

С аналогичной жалобой к Уполномоченному обратилась и омичка Б. В этом случае проверка прокуратуры также показала, что сотрудниками полиции неоднократно выносились незаконные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Впоследствии они были отменены прокурором, внесено представление об устранении выявленных нарушений закона.

Длительное время не мог добиться никакого результата по своему заявлению, поданному в один из городских отделов полиции, и гражданин В. Уголовное дело по факту причинения ему телесных повреждений было возбуждено только после обращения Уполномоченного в интересах В. в прокуратуру Омской области. При этом ввиду длительного непринятия законного и обоснованного решения, нарушения требований статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) о разумных сроках уголовного судопроизводства, прокуратурой округа было внесено представление об устранении нарушений начальнику УМВД России по г. Омску. По результатам рассмотрения представления к дисциплинарной ответственности привлечены начальник отдела полиции и участковый уполномоченный.

Такие и подобные им жалобы, в которых развитие событий, а точнее их отсутствие, происходит по одному и тому же «сценарию» (заявление гражданина в полицию, бездействие правоохранительного органа, необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела, отмена незаконного постановления) поступают к Уполномоченному ежегодно. И во всех этих случаях можно говорить о том, что по вине работников полиции были созданы препятствия для защиты нарушенных прав граждан.

К сожалению, примеры из практики работы Уполномоченного, которые показывают, что не всегда в своей деятельности сотрудники полиции исходят из приоритета прав и свобод человека и гражданина и допускают нарушения прав заявителей и действующего законодательства, можно продолжить.

Неполнота проведенных проверочных мероприятий при производстве доследственных проверок по заявлению К. и Л. о причинении телесных повреждений К. в числе других нарушений уголовно-процессуального законодательства стала основанием для внесения прокурором г. Омска представления начальнику УМВД России по г. Омску.

Отменено по результатам прокурорской проверки как незаконное постановление о приостановлении предварительного следствия по другому уголовному делу; допустивший нарушение закона сотрудник полиции привлечен к ответственности – таков результат по жалобе омички К.

Она же посетовала на то, что не может попасть на прием к руководству УМВД России по Омской области. После обращения Уполномоченного в интересах заявителя К. была записана на личный прием к начальнику УМВД России по Омской области. Неудивительно, что граждане, отчаявшись найти способ для защиты своих прав, обращаются в различные инстанции и, получая многочисленные отказы от рядовых исполнителей, свои надежды на благоприятный исход связывают только с вмешательством руководства, способного принять меры для достижения необходимого результата.

Как видим, практически во всех перечисленных случаях для этого потребовались меры прокурорского реагирования. Поэтому очевидно, что соблюдение прав и свобод граждан в значительной степени зависит от качественного осуществления процессуального контроля и прокурорского надзора.

В 2017 году органами прокуратуры выявлено более 94,5 тысяч нарушений законодательства, допущенных УМВД России по Омской области на досудебной стадии уголовного судопроизводства, из которых 75,8 тысяч связаны с приемом, регистрацией и рассмотрением сообщений о преступлениях.

По данным прокуратуры Омской области, в региональные органы внутренних дел в 2017 году поступило 207727 сообщений о преступлениях, по результатам рассмотрения 137415 сообщений вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела (66%), по 20226 сообщениям – возбуждены уголовные дела. В анализируемый период органами прокуратуры отменены как незаконные 52907 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела (в 2016 году – 50965). Поставлено на учет по инициативе органов прокуратуры 4248 укрытых от учета УМВД России по Омской области преступлений (в 2016 году – 4470). Удельный вес укрытых от учета преступлений от общего числа зарегистрированных преступлений в 2017 году составил 14,9% (в 2016 году – 15,2%).

В связи с нарушениями, выявленными в этой сфере, органами прокуратуры внесено 452 представления

(в 2016 году – 670), по результатам рассмотрения которых 1891 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности (в 2016 году – 1786).

По фактам укрытия преступлений следователями Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области проведено 32 проверки в порядке статьи 144 УПК РФ (в 2016 году



– 58). В результате возбуждено 3 уголовных дела (в 2016 году – 1), 1 направлено в суд, (в 2016 году – 1) и 1 находилось в производстве на момент представления данной информации Уполномоченному.

При этом материалы проверок прокуратуры свидетельствуют о том, что чаще всего преступления укрываются путем вынесения незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела и длительного непринятия решений. Изучением актов прокурорского реагирования установлено, что самой распространенной причиной отмен постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела является непроведение сотрудниками правоохранительных органов области полного комплекса мероприятий, необходимых для принятия законного и обоснованного решения.

Подобная практика, как указывалось неоднократно ранее Уполномоченным, создает условия для злоупотребления со стороны сотрудников полиции, а в конечном итоге приводит к ограничению прав граждан на доступ к правосудию.

Немало нарушений допускается, по данным прокуратуры Омской области, и в процессе производства дознания (7047 нарушений) и предварительного следствия (11731 нарушение).

Имеются случаи, когда по уголовным делам, находившимся в производстве органов дознания УМВД России по Омской области, принимались решения о прекращении уголовного дела (преследования) с признанием за гражданами права на реабилитацию, то есть на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление во всех правах, которые могли быть ущемлены в результате уголовного преследования. Таких случаев было в прошлом году 17, признано право на реабилитацию за 22 лицами.

По уголовным делам, находившимся в производстве следователей УМВД России по Омской области, в 2017 году подобные решения приняты в 28 случаях. Право на реабилитацию признано за 30 лицами.

Но если перечисленные нарушения закона были все же выявлены, и это означает, что появились осно-

вания для восстановления прав граждан, то сведения о совершении самими сотрудниками органов внутренних дел уголовно-наказуемых деяний способны подчеркнуть все позитивное. А такие факты, к сожалению, имелись в 2017 году.

По данным Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области, в прошлом году было возбуждено 23 уголовных дела о преступлениях, совершенных сотрудниками органов внутренних дел (в 2016 году – 30).

Снизилось число преступлений, предусмотренных статьей 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) и статьей 286 УК РФ (превышение должностных полномочий), – 2 и 4 соответственно (в 2016 году по этим составам преступлений – 7 и 11). Вместе с тем возросло количество преступлений против собственности (в 2016 году – 1 против 6 в 2017 году).

В суд было направлено 15 уголовных дел в отношении 16 обвиняемых (в 2016 году – 15 уголовных дел в отношении 21 обвиняемого). Это, в частности, уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 159 УК РФ (мошенничество), 160 УК РФ (присвоение или растрата), 161 УК РФ (грабеж), 222 УК РФ (незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов), 228.1 УК РФ (незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств), 286 УК РФ (превышение должностных полномочий), 290 УК РФ (получение взятки) и 291.2 УК РФ (мелкое взяточничество).

В последние несколько лет работа практически всех государственных структур стала достаточно открытой. Свой вклад в информирование общества о разного рода негативных явлениях в деятельности какого-либо органа власти вносят средства массовой информации. Да и сами граждане, используя возможности социальных сетей, нередко делают достоянием общественности различные малопривлекательные ситуации.

Органы внутренних дел исключением не являются, напротив, выполняя, как уже отмечалось, наибольшее из всех правоохранительных структур количество функций в сфере защиты прав и свобод граждан и охраны общественного порядка, они привлекают к себе повышенное внимание.

Поэтому публикуя в этом докладе статистику, которая отрицательно характеризует работу органов внутренних дел и отдельных, подчеркнем это, их представителей, Уполномоченный исходит из необходимости признания наличия определенных проблем и принятия эффективных мер для их разрешения, ведь в конечном итоге успешная, основанная на неукоснительном соблюдении закона, работа органов внутренних дел – это безопасность каждой личности, общества и государства в целом.

Хочется думать, что такую позицию разделяет и Министерство внутренних дел Российской Федерации.

Во всяком случае, изучение общественного мнения о работе полиции выполняется постоянно. В частности, в январе 2018 года на сайте ведомства появились результаты исследований «Оценка деятельности полиции Российской Федерации в 2017 году», которые проводились ФГКУ «ВНИИ МВД России» в различных субъектах Российской Федерации, в том числе и в нашем регионе.

Выводы социологов таковы.

В число регионов с наиболее высокими показателями уровня защищенности от преступных посягательств Омская область не попала, но она не вошла и в перечень тех субъектов, где показатели самые низкие.

В то же время по показателю «Уровень доверия к органам внутренних дел в обеспечении личной и имущественной безопасности» наш регион занял высокие позиции. В Омской области участниками опроса отмечена также наибольшая эффективность работы полиции как государственного органа по защите интересов граждан. По показателю «Уровень виктимизации» (от лат. *victima* – жертва, виктимизация – это процесс превращения субъекта в жертву преступного посягательства) Омская область отнесена к числу благополучных регионов.

На основе анализа всех рейтинговых значений по совокупности показателей оценки населением деятельности полиции исследователи пришли к выводам о наличии проблемных регионов. Омской области не значится в их числе. Напротив, одной из первых она названа среди тех 7 субъектов Российской Федерации, где фиксируется наиболее позитивная оценка граждан.

Любопытно, что такие результаты по нашей области во многом совпали с итогами опроса ВЦИОМ, приведенными в начале этого раздела, поэтому игнорировать их не стоит.

Деятельность сотрудников органов внутренних дел представляет собой требующий большого напряжения, терпения, добросовестности, знаний и высокой ответственности труд, основанный на строжайшем соблюдении норм закона. При этом важнейшая составляющая такой работы – общение с людьми, межличностное взаимодействие.

Эффективность же деятельности органов внутренних дел в целом производна от качества работы каждого ее участника, а последняя во многом зависит и определяется тем комплексом правовых знаний и моральных качеств, которыми обладает сотрудник как личность. Поэтому очевидно, что в современных условиях необходимо обращать внимание не только на уровень профессиональной юридической подготовки, но и повышать нравственные требования к сотрудникам, развивать гуманистические начала. Это – основа для выполнения обязанности любого органа государства по признанию и защите прав и свобод человека.

В качестве рекомендаций, направленных на устранение тех проблем, о которых говорится в данном раз-

деле доклада, считаем возможным предложить Управлению Министерства внутренних дел России по Омской области:

1. Обеспечить всестороннее, качественное и полное, в строгом соответствии с законодательством Российской Федерации проведение проверок по поступающим обращениям граждан, в том числе сообщений о преступлениях, исключить при этом случаи формализма и волокиты.

2. Уделить особое внимание вопросам соблюдения учетно-регистрационной дисциплины, принять дополнительные меры к недопущению фактов необоснованного привлечения лиц к уголовной ответственности.

3. Продолжить работу по повышению уровня профессиональных, деловых и моральных качеств сотрудников органов внутренних дел, укреплению служебной дисциплины.

О ПРАВЕ НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

В 2017 году Фонд «Общественное мнение» провел социологическое исследование «Защита прав и обращение в суд», согласно результатам которого 35% россиян уверены: в случае нарушения прав, ущемления законных интересов человека ему следует сразу обращаться в суд. Представлена была и другая точка зрения – в суд надо обращаться только в крайнем случае (54%). При этом социологи отметили, что за время наблюдений (с 2012 года) растет число приверженцев первого мнения, которое наиболее свойственно молодым людям.



Предлагалось участникам опроса, результаты которого опубликованы на официальном сайте Фонда «Общественное мнение», также выбрать из 12 возможных наиболее действенный способ защиты своих прав. Выяснилось, что самый высокий процент предпочтений – 41% – набрало «Обращение в суд». Если учесть, что даже «Обращение к Президенту РФ» выбрали 38% опрошенных, можно констатировать, что судебный способ защиты права признается россиянами как наиболее эффективный.

В частности, по оперативным данным Управления Судебного департамента в Омской области (далее –

Управление Судебного департамента), в 2017 году судами нашего региона только по искам граждан к юридическим лицам рассмотрено 25,7 тыс. дел и 29,3 тыс. дел – по спорам между гражданами.

Более развернутую картину положения в сфере реализации права на судебную защиту можно составить на основе изучения статистической отчетности Управления Судебного департамента, согласно которой судами области в минувшем году рассмотрено 373,7 тыс. гражданских и административных дел (280,6 тыс. дел в 2016 году), 13,9 тыс. уголовных (14,6 тыс. дел в 2016 году), 94,9 тыс. дел об административных правонарушениях (85 тыс. дел в 2016 году), а также более 70 тыс. различных материалов по уголовным, гражданским делам и делам об административных правонарушениях, что также превышает цифры предшествующего периода (более 73 тыс. в 2016 году). Причем приведенные данные характеризуют только работу судов по рассмотрению дел по первой инстанции. Общее количество дел, рассмотренных в апелляционной, кассационной инстанциях, а также в надзорном порядке составляет 19,2 тыс. дел.

Все эти цифры характеризуют не только объем работы, выполненной судебными органами, который, как видно, заметно возрос. За ними – конкретные люди, с их проблемами, бедами, горестями.

В частности, наибольшее количество гражданских дел составили в 2017 году жилищные споры (135 тыс. дел), а среди них самые многочисленные – дела о взыскании платы за жилую площадь, тепло, электроэнергию и других коммунальных платежей (123,2 тыс. дел, или 91%). И хотя, с юридической точки зрения, такие споры в основном сложными не являются, но морально-психологический аспект подобных разбирательств в условиях, когда в сфере реализации жилищных прав граждан насчитывается немало различных проблем, только подчеркивает их остроту.

К тому же на втором месте по численности оказались дела о взыскании сумм по договорам займам и кредитным договорам – 87 тыс. дел. О том, в какие си-

туации попадают люди, которые не смогли выполнить своих обязательств по таким сделкам, зачастую казальным, сегодня слышаны все, поэтому и рассмотрение этой категории дел, и последующее исполнение вынесенных судебных постановлений нередко проходит очень драматично.

16,9 тыс. дел – это споры, возникающие из семейных правоотношений, из них 4,6 тыс. дел (27%) – о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей. Гражданские дела в сфере реализации права на труд – 9,4 тыс. дел. Причем из этого количества подавляющее большинство – 8592 дела – об оплате труда, и 8200 споров решено в пользу граждан (95%). Присуждено к взысканию 215,4 млн. рублей.

Примечательно, что основной массив гражданских и административных дел, рассмотренных по первой инстанции – 320,4 тысяч (86%) – это дела мировых судей Омской области.

В 2017 году исполнилось 15 лет с того момента, когда в нашем регионе были назначены и приступили к работе по отправлению правосудия первые мировые судьи. Для мировой юстиции в 2002 году были созданы все необходимые условия: подобраны и отремонтированы здания и помещения, на должном уровне организовано материально-техническое обеспечение. Однако с течением времени появились новые потребности, обусловленные тем, что увеличилось количество мировых судей и судебных участков, стало рассматриваться намного больше судебных дел, возросли требования к организации судебных процессов и правилам приема граждан.

О том, в каких стесненных условиях работают в последние годы мировые судьи и работники аппаратов ряда судебных участков в нашем регионе, в основном из числа, расположенных на территории города Омска, не раз говорилось в докладах Уполномоченного.

К сожалению, в минувшем году особых изменений к лучшему не произошло. А это означает, что неудобства наряду с работниками судебной системы испытывали и участники процессов, и посетители, и все те, кому довелось по разным причинам оказаться в судебных участках мировых судей. Поэтому, несмотря на то, что в настоящее время процессуальное законодательство предусматривает несколько видов производства, при котором суд вправе принять решение без вызова сторон, доступность правосудия в условиях дефицита служебных помещений, следует признать, подвергается серьезному испытанию.

По информации Главного государственного-правового управления Омской области (далее – Главное государственное-правовое управление), в 2017 году в целях создания необходимых условий для осуществления мировыми судьями Омской области правосудия



обращения об оказании содействия в решении вопроса о предоставлении свободных площадей для размещения судебных участков мировых судей были направлены в Министерство имущественных отношений Омской области и в Мэрию города Омска.

В декабре 2017 года на завершающую стадию вышло оформление в собственность Омской области освободившихся свободных помещений, находившихся в муниципальной собственности города Омска, общей площадью 68,3 кв. м, расположенных по адресу: г. Омск, ул. 1-я Затонская, д. 24. В этом здании в настоящее время функционируют судебные участки №№ 76 – 79, № 111 в Первомайском судебном районе в городе Омске. Занимаемых помещений им явно недостаточно и можно только приветствовать появившуюся возможность использовать дополнительные площади в указанном здании.

Понимая высокую социальную значимость института мировой юстиции для населения региона, Главное государственное правовое управление в 2018 году намерено продолжить работу по обеспечению судебных участков мировых судей необходимыми помещениями, что, вне всякого сомнения, отвечает интересам всех, кто так или иначе соприкасается с судебной системой.

К тому же именно мировыми судьями рассмотрено в 2017 году значительное количество административных дел - 59,4 тыс., или 88,7% из общего количества таких дел, рассмотренных судами области. Всего их насчитывается 66,9 тыс.

Стоит напомнить, что административные дела, согласно положениям статьи 1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ), – это дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также другие административные дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений и связанные с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий.

По данным Управления Судебного департамента, в структуре административных дел наибольшее количество - 60,2 тыс. – о взыскании налогов и сборов.

Однако очевидно, что наиболее сложными и значимыми являются дела, которые рассматриваются по правилам, предусмотренным главой 22 КАС РФ, то есть дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих. Таких дел в 2017 году рассмотрено – 2376, из них с удовлетворением требований – 909 (38,3%).

В частности, об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти – 243, по 84 делам (34,5%) заявленные требования удовлетворены; об оспаривании решений и действий органов местного самоуправления - 780 дел, с удовлетворением требований - 575 (73,7%). Действия государственных служащих обжаловались по 117 делам; решения в пользу истцов вынесены по 19 (16,2%).

Для защиты избирательных прав в суды было подано 26 административных исков, с удовлетворением заявленных требований завершилось 3 дела.

В соответствии с частью 1 статьи 14 Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», тексты судебных актов, размещаются в сети Интернет (с соблюдением ряда особенностей). Представляется, что обязанность судов публиковать тексты судебных постановлений является не только проявлением открытости судебной деятельности. Тем самым создаются условия, при которых широкий круг граждан получает возможность быть в курсе правоприменительной практики и использовать полученную информацию для защиты своих прав. Поэтому, на наш взгляд, так важно не просто разместить в сети Интернет тексты судебных актов по административным делам перечисленных категорий, но и сделать это в сроки, которые определены соответствующим Положением, утвержденным Президиумом Верховного Суда РФ 27 сентября 2017 года.

В структуре рассмотренных судами Омской области уголовных дел наибольшее количество, по данным Управления Судебного департамента, как и ранее, составляют дела об имущественных преступлениях: их в 2017 году было рассмотрено почти 5,7 тыс. (41%), в том числе 4,6 тыс. – о кражах. Примерно 11% уголовных дел – о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (1534). Рассмотрено также более 1 тыс. уголовных дел о посягательствах на жизнь и здоровье человека (7,2%). 1019 дел (7,3%) – о преступлениях в сфере нарушения правил безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Обвинительные приговоры вынесены в отношении 11862 человек, оправдательные – в отношении 39 че-



людей. Причем 5 человек признаны виновными судом присяжных (3 уголовных дела рассмотрено в 2017 году).

Чаще всего в качестве наказания назначалось лишение свободы на определенный срок и обязательные работы – 3607 и 2670, соответственно. Два человека будут отбывать лишение свободы пожизненно. Условно мера уголовного наказания избиралась 3407 раз.

В течение 2017 года суды рассмотрели 779 ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу; положительное решение было принято по 743 ходатайствам (95%). Стоит отметить, что из этого количества по 584 материалам (78,6%) мера пресечения избиралась лицам, обвиняемым в совершении особо тяжких и тяжких преступлений, а по 146 (20%) – средней тяжести. В отношении 13 граждан суд принял решение о применении домашнего ареста в качестве меры пресечения.

Согласно статистическим отчетам, весь перечисленный массив судебных дел в своем подавляющем большинстве рассмотрен в пределах сроков, установленных процессуальным законодательством.

Немаловажно, что и в структуре обращений к Уполномоченному о проблемах в реализации права на судебную защиту жалоб на волокиту в судах не встречается. Чаще всего граждане высказывают свое несогласие с судебными постановлениями.

Так, если общее количество жалоб по вопросам судебной тематики в аппарате Уполномоченного в 2017 году составило 312 (15,5% от общего количества поступивших обращений), то о несогласии с судебными приговорами и решениями написали Уполномоченному 185 заявителей (59% в этом тематическом блоке). Такие пропорции количества «судебных» жалоб остаются неизменными не первый год. И, как и ранее, при получении подобных жалоб Уполномоченный вправе лишь разъяснить гражданину способ защиты права, законодательство, которое регламентирует те или иные правоотношения, и порядок, следуя которому, обратившийся может обжаловать судебное постановление.

Известно, что желающих покритиковать судебную власть и особенно судебные постановления всегда немало. Людям свойственно искать причину своих ошибок во внешних обстоятельствах, а не в себе и своих, возможно, неверных действиях. Вот и проигравший в судебном споре нередко, в первую очередь, винит суд.

Хотя природа этой ветви власти такова, что всегда будет кто-то неудовлетворен тем, как рассмотрено дело. Как однажды отметил председатель Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькин, даже представитель Президента России не всегда доволен тем, какие решения принимаются в Конституционном Суде. О не обладающих юридическими знаниями и опытом ведения судебных дел гражданах в таком случае говорить не приходится, а проблема получения квалифицированной

юридической помощи остается актуальной и в стране в целом, и в нашем регионе уже довольно продолжительное время.

О БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

В декабре 2017 года во всех регионах России прошел Всероссийский юридический диктант. Не стала исключением и Омская область, где было организовано 17 площадок для желающих принять участие в этой акции, целью которой является повышение мотивации различных слоев населения в изучении права. Проверить свою юридическую грамотность можно было, ответив за час на 30 вопросов о некоторых юридических понятиях, основах Конституции Российской Федерации, вопросах из сферы трудового, гражданского и семейного права.

По оценкам руководителей Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», выступившей одним из организаторов этой акции, уровень юридической грамотности граждан, принявших участие в диктанте, выше среднего. Доля правильных ответов составила 75%. Однако более половины написавших диктант – студенты, в том числе будущие юристы. Планируется, что в дальнейшем к участию в акции будут более активно привлекать представителей различных профессиональных сообществ, а само мероприятие станет ежегодным и будет проходить в канун Дня Конституции России.

Можно только приветствовать подобные проекты, которые не только становятся своего рода экзаменом для юристов, но и вовлекают в сферу права значительное число граждан, которым юридические знания необходимы в повседневной жизни.

Формы и способы получения бесплатной юридической помощи различны. Правовой основой для осуществления такого рода деятельности является Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 324-ФЗ).

По данным Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Омской области, в 2017 году сотрудниками органов исполнительной власти разных уровней и подведомственных им учреждений бесплатная юридическая помощь оказана 53119 гражданам. Эта цифра означает, что такое количество консультаций получили граждане в результате рассмотрения их устных и письменных обращений в этих структурах. Была оказана и другая юридическая помощь. В частности, органами исполнительной власти Омской области составлено для граждан 1324 документа правового характера. С целью правового просвещения населения в средствах массовой информации размещено более 10 тыс. материалов, в сети Интернет – 3233 публикации, издано более 10 тыс. брошюр.

Уполномоченным органом исполнительной власти Омской области в указанной сфере является Главное государственное-правовое управление. С целью создания условий для получения населением региона бесплатной юридической помощи, в соответствии с положениями Федерального закона № 324-ФЗ, Главным государственно-правовым управлением в 2017 году во взаимодействии с Адвокатской палатой Омской области проводилась работа по реализации соглашения об оказании бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи.

В список адвокатов, задействованных в этой работе, в 2017 году было включено 95 человек, с учетом кадровых изменений на конец минувшего года в нем насчитывалось 97 адвокатов. Как и ранее, прием граждан по оказанию бесплатной юридической помощи осуществлялся в городе Омске в каждом административном округе, согласно утвержденным Советом Адвокатской палаты графикам дежурств адвокатских образований. В сельских районах области установлен один приемный день (пятница), когда адвокаты оказывают бесплатную юридическую помощь.

По данным Адвокатской палаты Омской области, за 2017 год было выполнено 159 поручений, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи. Большая их часть – устные консультации (63), в письменном виде дано 3 консультации. Адвокатами также составлено 59 заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера. Представительство в суде интересов граждан осуществлялось в 34-х случаях.

Обращает на себя внимание значительное уменьшение объема бесплатной юридической помощи. По сравнению с 2016 годом, когда адвокатами было выполнено 429 поручений, произошло снижение почти в три раза. Соответственно меньше стало и граждан, которые получили юридическую помощь – 67 человек (118 человек в 2016 году). Если ранее, начиная с 2013 года, ежегодно отмечалось постепенное увеличение объемов бесплатной юридической помощи, выполненной адвокатами, то результат 2017 года резко выпадает из сложившейся за этот период динамики.

При этом востребованность бесплатной юридической помощи у социально слабо защищенных граждан, а именно они по закону имеют право на её получение в соответствии с нормами Федерального закона № 324-ФЗ, сомнений не вызывает. Например, статус тех, кто с помощью адвокатов смог воспользоваться бесплатными юридическими услугами в прошлом году, характеризуется следующими данными:

- малоимущие граждане – 23 человека;
- инвалиды I и II группы – 26 человек;
- дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей – 13 человек;

- граждане пожилого возраста и инвалиды, проживающие в организациях социального обслуживания – 2 человека;

- граждане, пострадавшие в результате чрезвычайной ситуации – 2 человека;

- законный представитель недееспособного – 1 человек.

Каких-либо серьезных проблем с оплатой бесплатной юридической помощи за счет средств бюджета Омской области, по данным Адвокатской палаты, в течение 2017 года не возникало. На эти цели с учетом представленных адвокатами к оплате документов было перечислено 206650 рублей.

Но бесплатная юридическая помощь оказывается гражданам адвокатами и по другим основаниям. Выполняя свой профессиональный долг, адвокаты нередко дают бесплатные консультации обратившимся гражданам из числа малоимущих, подсказывают, как правильно составить правовой документ, дают рекомендации относительно правил поведения в судебном процессе. Такие случаи оказания бесплатной юридической помощи находят свое отражение в учетных данных конкретного адвокатского образования.

Кроме того, адвокаты принимают участие и в различных мероприятиях по правовому просвещению граждан, в рамках которых у граждан есть возможность пополнить свои юридические знания и получить квалифицированную консультацию.

Успешным можно считать сотрудничество Уполномоченного с Адвокатской палатой Омской области по проведению в октябре 2017 года «Правового марафона для пенсионеров» - общероссийского социально-просветительского проекта, целью которого является социальная адаптация людей старшего поколения и формирование правовой культуры у граждан нашей страны. В нашем регионе мероприятие прошло в два этапа в формате прямых телефонных линий, когда на звонки пенсионеров отвечали не только специалисты аппарата Уполномоченного, но и адвокаты. В результате 92 человека





смогли получить разнообразные юридические консультации, посоветоваться по вопросам, возникшим в различных ситуациях, узнать о последних изменениях в законодательстве и особенностях его применения.

Представители Адвокатской палаты Омской области участвовали также во Всероссийской акции «День правовой помощи детям», проводили лекции в школах на тему «Права, обязанности и ответственность несовершеннолетних».

Немало вопросов возникает у граждан и при обращении к нотариусам. Бесплатная правовая помощь заявителям, в силу требований статьи 19 Федерального закона № 324-ФЗ, в виде консультирования осуществляется непосредственно при совершении нотариальных действий.

Но есть и другие формы участия нотариусов в этой работе.

Так, по данным Нотариальной палаты Омской области, в 2017 году при рассмотрении письменных обращений подготовлено более 400 разъяснений правового характера. В Пункте оказания бесплатной юридической помощи, расположенном в помещении Нотариальной палаты, принято 205 человек.

Кроме того, в минувшем году нотариусы Омской области активно участвовали в правовом просвещении наших земляков. Вышло две телевизионных передачи «Поможет нотариус». 59 публикаций, подготовленных нотариусами, размещены в различных печатных СМИ. С использованием сети Интернет опубликовано 128 материалов. Практически все перечисленное размещено на сайте Нотариальной палаты Омской области в свободном доступе. Тиражом 1000 экземпляров выпущена брошюра «Как защитить свои права» с разъяснениями законодательства в доступной форме. Распространение её организовано в помещениях нотариальных контор, в судах, многофункциональных центрах оказания государственных услуг, других учреждениях и организациях.

Все перечисленное подтверждает, что юридическая помощь востребована, особенно, когда появляется возможность получить её бесплатно, а снижение объемов такой помощи, выполненной адвокатами Омской области в 2017 году в качестве участников государственной системы бесплатной юридической помощи, по всей вероятности, состоит в несовершенстве Федерального закона № 324-ФЗ

Неоднократно в докладах Уполномоченного говорилось о том, что практика применения данного Федерального закона выявила проблемные вопросы, изначально заложенные в этом нормативном правовом акте. Они связаны как с установлением слишком жестких критериев для лиц, которые вправе претендовать на получение юридической помощи бесплатно, так и с регламентацией перечня случаев, когда такая помощь может быть оказана.

Эти и другие аспекты оказания бесплатной юридической помощи населению на территории Сибирского федерального округа, в частности, отсутствие механизма контроля качества оказанной помощи, неполная доступность таких услуг для жителей удаленных районов и местностей, обсуждались в мае 2017 года на совещании, которое в режиме видеоконференции было организовано Департаментом по вопросам правовой помощи и взаимодействию с судебной системой Министерства юстиции Российской Федерации. Участники мероприятия, в числе которых были и представители аппаратов уполномоченных по правам человека в Сибирском Федеральном округе, внесли ряд предложений на рассмотрение представителей Министерства юстиции России, в компетенцию которого входит координация работы по реализации положений Федерального закона № 324-ФЗ. Представляется, что анализ и обобщение этих предложений позволят внести необходимые коррективы в вопросы правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи, что, вне всякого сомнения, отвечает тем запросам, которые существуют в обществе.

Следует отметить, что в ходе проведения данной видеоконференции отмечался успешный опыт работы юридических клиник, в том числе и на территории Омской области.

По данным руководителей образовательных организаций высшего образования, в которых в соответствии с положениями статей 22 и 23 Федерального закона № 324-ФЗ, организованы и ведут работу по оказанию бесплатной юридической помощи юридические клиники, в 2017 году смогли получить правовую помощь более 2,5 тыс. омичей.

Так, в ЧОУ ВО «Омская юридическая академия» студенты в среднем принимали по 106 человек в месяц. Общее количество граждан, которым были даны устные и письменные консультации, составлены процессуальные документы, по данным на первую половину декабря 2017 года, составило 1266 человек. Значительный объем подобной работы выполнен и в юридических клиниках ФГБОУ ВО «Омский юридический университет» им. Ф.М. Достоевского: в пяти общественных приемных, расположенных в разных частях г. Омска, зарегистрировано 904 обращения за получением бесплатной юридической помощи. Курсанты из юридической клиники Омской акаде-

мии МВД России смогли оказать помощь 254 гражданам. В НОУ ВПО «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий» (НОУ ВПО «СИБИТ») бесплатную юридическую помощь по вопросам гражданско-правовой направленности получили 115 человек.

Выполняя важнейшие учебные функции по формированию практических навыков у будущих специалистов юридических профессий, такие клиники нередко являются единственной возможностью получения правовой помощи для социально слабо защищенных категорий граждан.

Так, если гражданин по формальным критериям не признан малоимущим, что исключает его право на помощь адвоката, участвующего в государственной системе оказания бесплатной юридической помощи, но фактически является малообеспеченным, обращение в юридическую клинику является своеобразной мерой поддержки, а грамотно составленное заявление может быть первым шагом на пути к восстановлению нарушенного права.

Например, гражданке Б. в юридической клинике НОУ ВПО «СИБИТ» оказали содействие в подготовке искового заявления о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда к одному из медицинских учреждений. Первомайским районным судом г. Омска требования истицы были удовлетворены.

Решение в пользу А. о предоставлении жилого помещения по договору социального найма во внеочередном порядке вынес Центральный районный суд г. Омска, а исковое заявление для А. составили в этой же юридической клинике.

Подобных примеров, когда студенты-старшекурсники под руководством преподавателей оказывают реальную юридическую помощь населению, можно привести немало.

Ведется поиск новых форм работы.

Так, в 2017 году при содействии Главного управления информационных технологий и связи Омской области и администраций муниципальных районов Омской области дважды было организовано оказание бесплатной юриди-

ческой помощи в формате видеоконференцсвязи. Студенты 4 курса ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского» при непосредственном участии специалистов Главного государственного-правового управления бесплатно консультировали граждан из Оконешниковского, Исилькульского, Русско-Полянского, Большереченского и Нижнеомского районов. Будет ли в дальнейшем использоваться такая форма работы, которая с точки зрения организации, как свидетельствуют участники мероприятия, довольно затратная, покажет время. Но тот факт, что в органах исполнительной власти проблеме расширения для жителей сельских районов возможностей по получению бесплатной юридической помощи уделяется внимание, заслуживает одобрения.

Кроме того, Главным государственно-правовым управлением в минувшем году разработан Порядок принятия решений об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Он утвержден постановлением Правительства Омской области от 28 июня 2017 г. № 181-п. Документ направлен на расширение случаев оказания гражданам бесплатной юридической помощи. Соответствующие изменения внесены в декабре 2017 года и в Закон Омской области от 27 декабря 2002 г. № 420-ОЗ «О бесплатной юридической помощи и государственной поддержке адвокатской деятельности и адвокатуры в Омской области».

На официальном интернет-сайте Главного государственного-правового управления на портале «Омская губерния» в течение 2017 года поддерживалась в актуальном состоянии информация по вопросам оказания бес-

Оказание бесплатной юридической помощи осуществляется путем:

- правового консультирования в устной и письменной форме
- составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера
- представления интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях

Кто имеет право на получение бесплатной юридической помощи

Малоимущие граждане Лица со средним уровнем дохода	Лица с особыми обстоятельствами Лица с инвалидностью, пенсионеры, ветераны, участники боевых действий, лица, пострадавшие от последствий стихийных бедствий, лица, пострадавшие от террористических актов, лица, пострадавшие от преступлений террористической направленности	Лица, пострадавшие от преступлений террористической направленности Лица, пострадавшие от преступлений террористической направленности, лица, пострадавшие от преступлений террористической направленности, лица, пострадавшие от преступлений террористической направленности
Лица, пострадавшие от преступлений террористической направленности Лица, пострадавшие от преступлений террористической направленности, лица, пострадавшие от преступлений террористической направленности	Лица, пострадавшие от преступлений террористической направленности Лица, пострадавшие от преступлений террористической направленности, лица, пострадавшие от преступлений террористической направленности	Лица, пострадавшие от преступлений террористической направленности Лица, пострадавшие от преступлений террористической направленности, лица, пострадавшие от преступлений террористической направленности

Представительство в судах, государственных и муниципальных органах, организациях осуществляется:

- в интересах граждан: лица, пострадавшие от преступлений террористической направленности, лица, пострадавшие от преступлений террористической направленности, лица, пострадавшие от преступлений террористической направленности
- в интересах истцов и ответчиков: лица, пострадавшие от преступлений террористической направленности, лица, пострадавшие от преступлений террористической направленности, лица, пострадавшие от преступлений террористической направленности
- в интересах лиц, пострадавших от преступлений террористической направленности: лица, пострадавшие от преступлений террористической направленности, лица, пострадавшие от преступлений террористической направленности, лица, пострадавшие от преступлений террористической направленности

Документы, необходимые для получения бесплатной юридической помощи

Паспорт (или документ, удостоверяющий личность гражданина)



Документы, подтверждающие принадлежность гражданина к категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи (список документов)

платной юридической помощи. В частности, обновлялись сведения об адвокатах, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, а также графики приема граждан. На сайте имеется и презентация «О системе бесплатной юридической помощи в Омской области», где наглядно и в доступной форме представлены основные сведения о том, в какой форме, кто, при каких условиях и где может получить бесплатную юридическую помощь.

Главным государственно-правовым управлением аналогичная информация направлялась в адрес глав муниципальных районов Омской области для размещения на стендах в зданиях, занимаемых администрациями районов, в других местах, доступных для граждан, и на официальных интернет-сайтах муниципальных образований. Осуществлялся мониторинг наличия этих сведений, в ходе которого выявлялись случаи отсутствия указанной информации.

Все это говорит о том, что вопросам оказания бесплатной юридической помощи населению Омской области необходимо уделять постоянное внимание, шире использовать новые формы как для информирования граждан, так и для ведения этой работы, тем более, что обязанности региональных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления по правовому информированию и правовому просвещению граждан прямо предусмотрены статьей 28 Федерального закона № 324-ФЗ.

ОБ ИСПОЛНЕНИИ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ

Эффективная реализация права на судебную защиту невозможна без исполнения судебного постановления, которое представляет собой завершающую стадию в процессе судопроизводства.

В ежегодных докладах Уполномоченного всегда уделяется внимание проблемам, которые существуют в указанной сфере. К сожалению, многие из них с течением времени актуальности своей не утратили.

По данным Управления Федеральной службы судебных приставов по Омской области (далее – УФССП по Омской области), в течение 2017 года на исполнении находилось более 1 млн. исполнительных производств, из которых почти 620 тыс. возбуждены на основании судебных актов. Из этого количества фактическим исполнением окончено 180,3 тыс. производств, что по Методике расчетов, используемых по системе оценки эффективности деятельности территориальных органов Федеральной службы судебных приставов, по итогам 2017 года составило 36,8%. Взыскателям перечислено в результате исполнения судебных решений 6306,7 млн. рублей, за счет реализации арестованного имущества – 151,6 млн. рублей.

После установления фактов отсутствия имущества, на которое возможно обратить взыскание, а также доходов должника, возвращено взыскателям без исполнения 194935 исполнительных документов, выданных по судебным решениям (31,5%).

Приведенные цифры, с одной стороны, могут дать представление о масштабах общей нагрузки УФССП по Омской области, а, с другой стороны, они же свидетельствуют о наличии определенных проблем.

Неудивительно поэтому, что, как и в прошлые годы, в 2017 году к Уполномоченному приходили на прием люди, которые, имея на руках судебное решение, не могли дожидаться его исполнения. Другие граждане, напротив, высказывали свое возмущение в отношении того, каким образом велось исполнительное производство, по которому они являются должниками. И если в общем количестве обращений, поступивших к Уполномоченному в течение 2017 года, жалобы на неисполнение судебных решений и действия (бездействие) судебных приставов составляют не слишком большую часть (5,2%), то в блоке обращений судебной тематики они – одни из самых многочисленных (105 обращений из 312, или 33,6%).

Нередко в результате проверок, выполненным по обращениям Уполномоченного в интересах граждан органами прокуратуры Омской области, устанавливаются факты нарушений Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Федеральный закон «Об исполнительном производстве»). Наиболее характерными являются такие как несвоевременное осуществление исполнительных действий судебными приставами-исполнителями; выполнение не в полном объеме проверки имущественного положения должника; отсутствие в материалах исполнительных производств необходимых постановлений, предусмотренных законодательством об исполнительном производстве.

Так, например, гражданин Р. в своем обращении к Уполномоченному в сентябре 2017 года указал, что по возбужденному в марте 2016 года исполнительному производству первоначально он получал регулярные выплаты, но с ноября 2016 года они прекратились. Неоднократные обращения к судебному приставу-исполнителю результата не возымели.

Когда же по жалобе Р. проверку провела прокуратура, выяснилось, что постановление о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации было вынесено несвоевременно: разрыв между ранее вынесенным и повторным постановлением составил два с половиной месяца. Факт наличия или отсутствия водительского удостоверения на управление транспортным средством в целях временного ограничения на пользование должником специальным правом судебным приставом-исполнителем не устанавливался. Почти год никаких действий по исполнению судебного постановления не предпринималось, что стало основанием для внесения прокуратурой в адрес руководства УФССП России по Омской области представления.

Жалобы, подобные этой, являются наиболее типичными, повторяющимися из года в год.

Однако встречаются нарекания и иного свойства.

Например, к Уполномоченному в октябре 2017 года обратилась омичка С. Она как взыскатель была намерена воспользоваться своим правом отзыва исполнительного листа, для чего подала соответствующее заявление судебному приставу-исполнителю еще в августе 2017 года, но исполнительный документ не был ей возвращен. В ходе проверки выяснилось, что местонахождение исполнительного листа неизвестно, необходимо получение его дубликата. Но заявление об этом в районный суд было подано судебным приставом-исполнителем только в ноябре, то есть тогда, когда терпению С. пришел конец, и она стала жаловаться.

Стоит отметить, что в рамках Соглашения о взаимодействии в вопросах защиты прав и свобод человека и гражданина, заключенного Уполномоченным с УФССП по Омской области, нередко удается оперативно решать возникающие в рамках исполнительного производства вопросы защиты прав граждан. Не раз специалисты аппарата Уполномоченного, присутствуя в УФССП по Омской области на приеме граждан, имели возможность убедиться в том, что в этом ведомстве умеют быстро и квалифицированно принять необходимые действия для решения конкретного вопроса.



Однако бесспорным является и то, что в «ручном» режиме все проблемы решить невозможно.

В соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона «Об исполнительном производстве», при исполнении исполнительного документа (нескольких исполнительных документов) с должника-гражданина может быть удержано не более 50% заработной платы и иных доходов. Из этого правила есть определенные исключения, например, при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей может быть удержано до 70% из доходов должника. Но чаще всего половина дохода должна оставаться в распоряжении гражданина.

В докладе Уполномоченного за 2016 год говорилось о случаях нарушения прав граждан вследствие незаконного удержания денежных средств из доходов должников.

Такие факты имели место и в 2017 году. К Уполномоченному продолжали поступать жалобы о полном

удержании денежных средств со счетов, на которые поступает пенсия. Примером может служить обращение омича К., написавшего что он «поставлен на грань жизни». Проверка показала: в течение четырех месяцев с пенсии К. банком производилось удержание в размере 100%. Неудивительно, что при таком положении заявитель дошел до отчаяния.

Также много неприятностей доставляет гражданам и обращение взыскания в процессе исполнения судебных постановлений на те виды доходов, на которые, в силу положений статьи 101 Федерального закона «Об исполнительном производстве», не может быть обращено взыскание (социальные и компенсационные выплаты, пособия, некоторые виды пенсий и тому подобное).

По всей вероятности, механизм применения положений указанного Федерального закона, предусматривающий обязанность должника предоставить судебному приставу-исполнителю документы, подтверждающие так называемый «специальный» статус банковских счетов, является не до конца отработанным. Возможны также ситуации, когда должник не был своевременно извещен о вынесении в отношении него судебного постановления и возбуждении исполнительного производства. Разумеется, незаконно удержанные денежные средства подлежат возвращению. Однако на это уходит время, в течение которого граждане зачастую остаются вообще без каких-либо средств к существованию.

В 2017 году в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации был внесен законопроект, согласно которому удержание банком денежных средств будет невозможно, если эти средства находятся на специальном социальном банковском счете. Принятие такого закона сможет защитить права значительного числа граждан, получающих выплаты социального характера, поэтому остается надеяться, что процесс рассмотрения этой законодательной инициативы не слишком затянется.

Возвращаясь к итогам социологического опроса Фонда «Общественное мнение», которым начинался этот раздел, пожелаем всем государственным органам, от которых зависит реализация права на судебную защиту, чтобы доверие к этому способу защиты права только возрастало. Произойти же это может при условии, что все большее количество граждан без каких-либо затруднений смогут обратиться в суд, получив для этого необходимую юридическую помощь, что все судебные дела будут рассматриваться и исполняться в разумные сроки, что информация о работе судебных органов будет открытой, а банк судебных документов доступен для широкого использования.

Когда на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и

правам человека в октябре 2017 года при обсуждении ситуации вокруг резонансных дел прозвучало мнение некоторых участников о том, что суд должен быть защищен от профанации, что ему необходимо вернуть авторитет и доверие, Президент России В.В. Путин подчеркнул, что эта тема является важнейшей, что свобода должна быть гарантирована, что необходим постоянный анализ и соответствующие поправки как в деятельности правоохранительных органов, так и судебной системы.

Возможно, некоторые из положений данного раздела доклада могут быть полезны для такого анализа, который, уверен, выполняет каждый государственный орган.

В дополнение к рекомендациям, включенным в раздел, считаем возможным рекомендовать:

1. Главному государственно-правовому управлению Омской области:

- продолжить работу по обеспечению судебных участков мировых судей необходимыми помещениями;
- совместно с Адвокатской палатой Омской области проанализировать причины снижения объемов бесплатной юридической помощи оказанной адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи.

2. Управлению Федеральной службы судебных приставов по Омской области усилить контроль за проведением проверок по жалобам граждан на нарушение их прав при осуществлении исполнительного производства.

1.2.2. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ

Эпиграфом к настоящему докладу стала статья 2 Конституции России, согласно которой высшей ценностью в нашем государстве является человек, его права и свободы. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

В другой конституционной норме – статье 45 – закреплено, что государственная защита прав и свобод гарантируется.

Все это означает: любой человек, вне зависимости от того, в каком положении и статусе он пребывает, может рассчитывать на то, что его права не будут нарушены.

Так, статья 3 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (далее – УИК РФ) предусматривает: законодательство Российской Федерации и практика его применения основываются на Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права и международных договорах Российской Федерации, являющихся составной частью правовой системы Российской Федерации, в том числе на стро-

гом соблюдении гарантий защиты от пыток, насилия и другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения с осужденными.

Такие же принципы являются основой при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления – законность, справедливость, презумпция невиновности, равенство всех граждан перед законом, гуманизм и человеческое достоинство. Это закреплено в статье 4 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Разумеется, есть ограничения, которые претерпевают граждане в связи с нахождением в местах принудительного содержания, а особые требования, установленные государством для функционирования подобных учреждений, объясняют специфику роли правозащитных организаций, для которых главной задачей в указанной сфере является мониторинг соблюдения прав и свобод человека и гражданина и их защита. Именно с таких позиций выстраивает свою деятельность на территории нашего региона и Уполномоченный Омской области по правам человека.

УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ В ИЗОЛЯТОРАХ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ

Количество мест временного содержания на территории Омской области в 2017 году осталось неизменным. Как и ранее, в нашем регионе имеются специальный приемник для содержания лиц, арестованных в административном порядке УМВД России по г. Омску (далее – спецприемник), рассчитанный на 102 места, центр временного содержания иностранных граждан УМВД России по Омской области (далее – центр временного содержания) на 60 мест, изолятор временного содержания УМВД России по г. Омску на 55 мест и 31 изолятор временного содержания (далее – ИВС) территориальных органов МВД России в муниципальных районах Омской области общей вместимостью 229 мест.

В течение 2017 года во всех этих ИВС находилось 8819 человек, что на 1562 человека, или 15% меньше, чем в 2016 году (10381). Среднесуточная наполняемость изоляторов составляла 103 человека. Количество административно-арестованных, помещенных в 2017 году в спецприемник – 2866 человек, что на 795 человек, или 22% меньше, чем в 2016 году (3661). Среднесуточная наполняемость спецприемника составляла 53 человека (72 человека в 2016 году). В центре временного содержания в течение 2017 года побывало 386 человек (в 2016 году – 349 человек); среднесуточная наполняемость составляла 36 человек.

Изучение вопросов, связанных с соблюдением прав граждан, находящихся во всех указанных учреж-



дениях, осуществляется Уполномоченным на постоянной основе. Причем проводится такая работа специалистами аппарата Уполномоченного во взаимодействии с представителями прокуратуры Омской области и УМВД России по Омской области.

По итогам 2017 года можно сделать вывод: основные нарушения прав граждан, которые содержатся в местах принудительного содержания, не связаны с превышением установленных законом сроков содержания подозреваемых, обвиняемых и других лиц; требования федерального законодательства к лимиту наполнения указанных учреждений соблюдаются.

Недостатки и замечания, выявленные в ряде случаев при посещении мест принудительного содержания, относятся к материально-бытовой сфере.

Прежде всего, это относится к сельским ИВС, которые размещаются в небольших, не предназначенных изначально для подобных нужд помещениях. Это объясняет недостаток площадей, отсутствие в некоторых ИВС технической возможности для проведения канализации и водоснабжения. Условия содержания в таких изоляторах обеспечиваются с учетом реального положения, и это подчас приводит к нарушению прав граждан.

Однако есть и такие недостатки, устранение которых не требует капитальных вложений.

Так, органами прокуратуры Омской области были выявлены нарушения законодательства, связанные с ненадлежащим уровнем освещения в камерах ИВС УМВД России по г. Омску (уровень освещенности в камерах составил ниже 150 люкс). С целью устранения данных нарушений прокуратурой г. Омска начальнику УМВД России по г. Омску внесено представление, по результатам рассмотрения которого приняты меры, направленные на обеспечение необходимой освещенности.

Ряд замечаний был сделан представителем аппарата Уполномоченного в ходе плановых проверок спецучреждений УМВД России по Омской области.

Например, в ноябре 2017 года в ходе посещения ИВС УМВД России по Саргатскому району Омской области выявлено следующее: перегоревшие лампочки

освещения в двух камерах, а также в кабинете следователя, неудовлетворительное санитарное состояние помещений изолятора, неубранный лед в прогулочном дворике. Очевидно, что устранение указанных нарушений не требовало больших денежных средств. После проверки этого ИВС руководитель территориального отдела полиции понес дисциплинарное наказание.

Во время проверок некоторых сельских ИВС неоднократно обращалось внимание руководства территориальных органов МВД России в муниципальных районах Омской области на недостаточный уровень искусственного освещения в камерах ИВС.

По информации УМВД России по Омской области, мероприятия по устранению указанного недостатка включены в План строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов УМВД России по Омской области на 2018 год.

Вместе с тем справедливым будет отметить, работа по созданию надлежащих условий содержания подозреваемых, обвиняемых, граждан, подвергнутых административному аресту, а также иностранных граждан, находящихся в центре временного содержания, УМВД России по Омской области планируется и выполняется системно на постоянной основе.

Так, на сегодняшний день специальные учреждения полиции оснащены средствами связи, охранной, пожарной и вызывной сигнализацией, системой оповещения людей о пожаре, радиоточками. Режимные помещения и камеры оборудованы источником автономного электропитания с использованием бензогенератора и принудительной вентиляцией. Лимит мест соответствует требованиям федерального законодательства и санитарно-эпидемиологическим нормам, необходимая камерная мебель имеется в наличии.

В 2017 году в рамках реализации Концепции развития изоляторов временного содержания органов внутренних дел на 2015 - 2020 годы, утвержденной приказом МВД России от 30.01.2014 года № 58, в целях совершенствования материально-бытового и медико-санитарного обеспечения спецконтингента, завершены работы по

капитальному ремонту ИВС ОМВД России по Муромцевскому району. Проведена перепланировка помещений, ИВС оснащен централизованным водопроводом и канализацией. Освещение режимных помещений приведено в соответствие с санитарными нормами, в камерах для содержания спецконтингента установлены санитарные узлы. Оборудован санитарный пропускник, следственные и медицинские кабинеты, помещения для хранения вещей и инвентаря. Выполнены работы по обустройству прогулочного двора. Стоит упомянуть, что в 2016 году УМВД России по Омской области выполнило капитальный ремонт ИВС ОМВД России по Горьковскому району и работы по монтажу дополнительного освещения в камерах ИВС ОМВД России по Полтавскому району.

Кроме того, в минувшем году началось строительство в г. Таре. Здесь возводится специальное учреждение полиции – «Изолятор временного содержания, специальный приемник для содержания лиц, арестованных в административном порядке ОМВД России по Тарскому району Омской области». Уже выполнены работы по строительству контрольно-пропускного пункта, гаража на 5 машин, проложены наружные сети теплоснабжения, водопровода, выполняется бетонирование основного ограждения и прокладка наружных сетей энергоснабжения.

По основному корпусу в стадии завершения работы по возведению конструкций, расположенных на отметке ниже нуля (смонтированы перекрытия пола первого этажа). Ввод объекта в эксплуатацию в соответствии с контрактом запланирован на 01.09.2019 года.

Таким образом, в 2017 году так же, как в 2016, основная проблема в соблюдении прав человека в деятельности мест принудительного содержания, подведомственных органам УМВД России по Омской области, заключалась в несоответствии бытовых условий требованиям Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в некоторых спецучреждениях УМВД России по Омской области, а также недостаточное материально-техническое обеспечение и отсутствие необходимого финансирования.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Согласно российскому законодательству уголовное наказание преследует три основные цели: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений – часть 2 статьи 43 УК РФ.

В соответствии с положениями статьи 56 УК РФ, лишение свободы заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в предусмотренные уголовным законом учреждения, исполняющие это наказание.

Выполняя эти задачи, органы государства обязаны соблюдать права лиц, в отношении которых применяется уголовная репрессия, обеспечивая при этом установленные законом условия содержания.

Поскольку с марта 2017 года в нашем регионе начала функционировать исправительная колония для осужденных женщин, общее количество учреждений в структуре Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Омской области (далее – УФСИН России по Омской области), по сравнению с 2016 годом, изменилось и характеризуется следующим: 9 исправительных колоний, 2 лечебно-исправительных учреждения – для больных туберкулезом и для больных нар-



команией, 1 лечебно-профилактическое учреждение – больница, 2 следственных изолятора, а также уголовно-исполнительная инспекция, учреждение здравоохранения – ФКУЗ МСЧ-55 ФСИН России и отдел по конвоированию – ФКУ ОК УФСИН России по Омской области.

Несовершеннолетние осужденные в исправительных учреждениях УФСИН России по Омской области уголовное наказание в виде лишения свободы не отбывают.

По данным УФСИН России по Омской области, в 2017 году численность лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы нашего региона, уменьшилась на 1213 осужденных, т.е. на 10,4%. При этом в предшествующие несколько лет, в том числе и в 2016 году, отмечался рост числа осужденных.

По состоянию на 31 декабря 2017 года, в учреждениях УФСИН России по Омской области содержалось 11591 человек, что составляет 81% от лимита наполнения (14304 человека). Для сравнения: в 2016 году в учреждениях УФСИН России по Омской области содержалось 12804 человека, что составляло 89,5% от лимита наполнения в 14054 человека.

В течение 2017 год только в ИК-7 был превышен лимит наполнения и только особого режима на 86 человек (в 2016 году – на 14 человек), в связи с тем, что приказом Министерства юстиции РФ от 07.12.2016 года № 281 «О ликвидации изолированного участка, функ-

ционирующего как колония-поселение, и установлении лимитов наполнения исправительных учреждений Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Омской области» были изменены лимиты в учреждениях уголовно-исполнительной системы нашего региона. К превышению лимита наполнения всего учреждения это не привело.

Общая характеристика положения в сфере соблюдения прав граждан, отбывающих наказание в виде лишения свободы и содержащихся в СИЗО, невозможна без анализа обращений, которые они направляют Уполномоченному.

Изучение таких жалоб и заявлений, поступивших в 2017 году, показало: их доля в общем массиве обращений увеличилась. Так, если в 2016 году было 156 обращений (7,4% от общего количества), то в 2017 году – 207 (10,2% от общего количества). При этом более чем вдвое увеличилось количество жалоб и заявлений из СИЗО: 126 обращений в 2017 году, 73 – в 2016 году.



Чаще поступали обращения от осужденных из ИК-6 (13), ИК-9 (12), ИК-7 (11), ИК-4 (11), ИК-3 (9), ЛИУ-2 (6). Из ИК-8, ОБ-11 и ИК-12 поступило по 4 обращения. Из остальных учреждений уголовно-исполнительной системы поступило по два – три обращения.

В жалобах и заявлениях осужденные сообщают о нарушении их прав в исправительных учреждениях, о несогласии с судебными постановлениями и действиями суда при рассмотрении уголовных дел, о нарушениях в ходе досудебного производства по уголовным делам. Нередко заявители просят оказать помощь в ведении судебных дел либо направить в их адрес тексты постановлений пленума Верховного Суда Российской Федерации, иную информацию юридического характера. Поступают также обращения по вопросам, связанным с условно-досрочным освобождением, о получении гражданства, оформлении паспорта, разъяснении пенсионных и жилищных прав осужденных, их участии в воспитании несовершеннолетних детей и по другим вопросам. Жалоб от осужденных или их родственников относительно невозможности подачи обращения Уполномоченному в анализируемом периоде не поступало.

В 2017 году самую многочисленную группу составили обращения о несогласии с судебными приговорами и другими решениями, принятыми в рамках рассмотрения уголовных дел – 26% (в 2016 году – 25%). Таким образом, как и ранее, почти каждая четвертая жалоба – попытка оспорить приговор.

На втором месте – обращения по вопросам, связанным с действиями (бездействием) сотрудников органов внутренних дел, следственного комитета, органов прокуратуры, других правоохранительных органов в ходе досудебного производства по уголовным делам. Доля подобных жалоб в 2017 году – 16%, в то время как в 2016 году они составляли почти треть в структуре обращений от граждан, отбывающих наказание либо привлекаемых к уголовной ответственности.

По сравнению с 2016 годом, в 2017 году увеличилась доля жалоб, в которых осужденные сообщали о нарушении их прав в период отбывания наказания в исправительных учреждениях: 14% и 10%, соответственно. В таких обращениях заявители оспаривают действия администрации учреждений по наложению на них дисциплинарных взысканий, жалуются на невозможность получения медицинской помощи, высказывают иные претензии. Нередки просьбы посетить заявителя в колонии либо в следственном изоляторе для индивидуальной беседы.

Проверка фактов, изложенных в обращениях осужденных (обвиняемых) или их родственников, проводится в тесном взаимодействии с органами прокура-





туры, Следственного управления Следственного комитета РФ по Омской области, представителями УМВД по Омской области и УФСИН России по Омской области, а в последние годы – совместно с членами Общественной наблюдательной комиссии Омской области. Такой порядок позволяет более объективно оценить ситуацию, оперативно принять меры для восстановления нарушенного права, если по результатам проверки к тому усматриваются основания.

Разумеется, никакого содействия в попытках обжаловать приговор, с учетом компетенции, предоставленной Уполномоченному Законом Омской области от 6 июня 2007 г. № 921-ОЗ «Об Уполномоченном Омской области по правам человека», и общих положений о невмешательстве в деятельность по отправлению правосудия, оказано быть не может. Ответы на подобные обращения представляют собой, как правило, подробные разъяснения порядка обжалования судебного постановления с учетом конкретной ситуации, о которой сообщает заявитель.

Но при рассмотрении обращений другого характера аппарат Уполномоченного вправе принять меры по защите прав осужденных, что наиболее успешно происходит в рамках сотрудничества со всеми структурами, в компетенцию которых входит решение конкретного вопроса.

Например, в результате вмешательства Уполномоченного по обращению осужденного К., администрацией ИК-6 были приняты меры по документированию этого заявителя паспортом гражданина Российской Федерации.

Другой пример. В ноябре 2017 года на имя Уполномоченного поступило обращение от родственников осужденного Р., в котором они высказывали опасения за жизнь и здоровье Р., прибывшего этапом в г. Омск из другого региона Российской Федерации. Незамедлительно специалист аппарата Уполномоченного посетил карантин ИК-7, где в ходе беседы с Р. выяснилось, что тревоги родных были беспочвенны, никаких замечаний к условиям содержания у осужденного нет. По просьбе специалиста аппарата Уполномоченного начальником ИК-7 была предоставлена осужденному Р. возможность связаться с родственниками.

В течение 2017 года Уполномоченный и сотрудники аппарата 68 раз выезжали в места принудительного содержания (ИВС, спецприемник, СИЗО, исправительные учреждения), в 2016 году – 48 раз.

Неоднократно Уполномоченный и сотрудники аппарата посещали осужденных и граждан, находящихся в следственном изоляторе, которые объявляли голодовку в связи с несогласием с судебными постановлениями и действиями суда при рассмотрении уголовных дел. После личных бесед заявители соглашались принимать пищу.

В течение года во время посещения исправительных учреждений была продолжена практика проведения приема всех желающих обратиться к Уполномоченному. Нередко после такого общения принимались меры для восстановления нарушенных прав заявителей.

Примером может служить устное обращение осужденного Г., находившегося в ИК-9. Во время личного приема специалистом аппарата Уполномоченного он пожаловался на наложение на него необоснованного взыскания в виде устного выговора. В результате проверки, которая по обращению Уполномоченного была организована по данному факту, Омской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях (далее – специализированная прокуратура) вынесено постановление об отмене дисциплинарного взыскания.

Уполномоченным также отслеживаются сообщения средств массовой информации о состоянии дел по соблюдению прав и условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

Так, в ноябре 2017 года для проверки распространенных в СМИ сведений о нарушении прав осужденного М., находящегося в ИК-8, специалистом аппарата Уполномоченного был осуществлен выезд в исправительное учреждение, где проведена личная беседа с осужденным. В результате было установлено, что М. жалоб и замечаний на условия содержания в ИК-8 не имеет, преследованиям и издевательствам со стороны администрации исправительного учреждения и осужденных не подвергается, его права на свободу совести и свободу вероисповедания не нарушаются. Кроме того М. пояснил, что за время нахождения в ИК-8 жалоб и обращений в какие-либо инстанции на нарушение его прав в исправительном учреждении он не направлял.



Вместе с тем говорить о том, что недостатки и нарушения в деятельности исправительных учреждений вообще отсутствуют, пока еще не приходится.

Так, специализированная прокуратура в течение 2017 года внесла 90 протестов на незаконные нормативные акты начальников исправительных учреждений УФСИН России по Омской области, в том числе 5 в сфере федерального законодательства (в 2016 году – 85). На момент подготовки доклада 86 протестов были рассмотрены и удовлетворены. Наибольшее количество актов прокурорского реагирования последовало в связи с изданием следующих приказов: по вопросам трудового законодательства – 38, по обеспечению режимных требований – 29, по организации воспитательной работы – 4, о незаконном применении мер поощрения к осужденным – 9.

Нарушения материально-бытового обеспечения выявлялись в ходе проверок во всех исправительных учреждениях УФСИН России по Омской области, что стало основанием для внесения прокуратурой соответствующих представлений.

Так, в 2017 году в отдельных учреждениях допускались нарушения требований части 1 и 2 статьи 99 УИК РФ, связанные с ненадлежащими бытовыми условиями. Имелись также нарушения в части обеспечения осужденных вещевым довольствием, в связи с чем внесены представления начальникам ИК-3, ИК-4, ИК-6, ИК-7 и ИК-12.



Выявлялись и иные нарушения, связанные с необеспечением надлежащих бытовых условий для осужденных, например, несоблюдение в санитарных узлах ряда общежитий отрядов ИК-7, ИК-8, ЛИУ-2 и ИК-3 норм обеспеченности сантехническим оборудованием, в КП-13 – предметами мебели (тумбы, табуреты). В ИК-3 и ИК-6 не были обеспечены улучшенные условия содержания инвалидов, а также возможность использования ими средств реабилитации.

В ИК-6, ИК-8 и КП-13 проверками выявлялись случаи необоснованного удержания денежных средств за питание из заработной платы осужденных, допущенные в нарушение требований части 4 статьи 99 УИК РФ. Так-

же в ходе проверок обнаружены нарушения при организации питания осужденных в ЛИУ-2, ИК-3, ИК-4, ИК-5, ИК-6, ИК-7, ИК-8, ИК-9, ЛИУ-10 и ИК-12. Начальникам указанных исправительных учреждений по выявленным фактам нарушения материально-бытового обеспечения осужденных внесено 33 представления об устранении нарушений действующего законодательства.

Имелись недостатки и в части соблюдения положений уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующего режим отбывания наказания осужденными.

В частности, специализированная прокуратура выявила, что допускались нарушения требований о раздельном содержании различных категорий осужденных, предусмотренные статьей 80 УИК РФ, в ИК-3, ИК-4, ИК-5 и ИК-9. В этой связи опротестованы 17 приказов о распределении осужденных по отрядам, а также внесены представления начальникам ИК-3, ИК-4 и ИК-9.

Кроме того, опротестовывались приказы начальников ЛИУ-2, ИК-3, ИК-4, ИК-6, ИК-7, ИК-8, ИК-9, ЛИУ-10, ЛПУ ОБ-11, ИК-12 и КП-13 об утверждении распорядков дня. Все протесты удовлетворены, в распорядки дня указанных учреждений внесены изменения.

Выявлялись также факты нарушения статьи 82 УИК РФ о режиме в исправительных учреждениях и его основных требованиях в части необеспечения должного надзора и контроля за поведением осужденных, что в ряде случаев способствовало получению осужденными различных травм. Такие случаи имелись в ИК-3, ИК-4, ИК-6, ИК-7, ИК-8, ИК-9 и ИК-12.

Практика проверок законности и обоснованности наложенных на осужденных дисциплинарных взысканий характеризуется следующим: отменены 2 незаконных постановления о применении мер взысканий в виде водворения в штрафной изолятор, опротестован 1 факт применения к осужденному выговора правами начальника отряда, постановлением прокурора отменены 7 взысканий в виде объявления выговоров, опротестованы 9 постановлений и приказов о незаконном применении мер поощрения к осужденным.

По-прежнему есть нарушения и в сфере трудового законодательства.

Так, специализированной прокуратурой в ЛИУ-2, ИК-3, ИК-6, ОБ-11 и ИК-12 выявлялись нарушения в части обеспечения санитарно-бытовых условий помещений центров трудовой адаптации осужденных.

Фактов необоснованного занижения заработной платы, выплаты ее осужденным в неполном размере при условии выполнении ими норм выработки в 2017 году не выявлялось. Задолженность по заработной плате перед спецконтингентом в анализируемом периоде времени также не фиксировалась.

Вместе с тем имели место многочисленные факты привлечения администрациями исправительных учреждений УФСИН России по Омской области осужденных к

неоплачиваемому труду, не связанному с выполнением работ в порядке статьи 106 УИК РФ (для благоустройства исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий). Такие случаи выявлялись специализированной прокуратурой в ЛИУ-2, ИК-6, ИК-7, ИК-8, ЛИУ-10 и ИК-12.

Установлены также факты нарушений администрациями исправительных учреждений требований статьи 140 ТК РФ при осуществлении расчетов с осужденными. Подобные недостатки отмечены специализированной прокуратурой в ИК-7 и ЛИУ-10.

Не все благополучно с соблюдением прав осужденных на охрану труда.

Всего в течение 2017 года прокуратурой выявлено 97 нарушений закона в указанной сфере, в связи с чем внесено 46 представлений об устранении нарушений федерального законодательства, по которым 38 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, принесено 15 протестов на незаконные приказы начальников исправительных учреждений.

Так, проверкой в ЛИУ-2 установлено, что отдельные осужденные, несмотря на фактическое выполнение трудовых функций швей, первичный инструктаж по технике безопасности не проходили, проверка знаний требований охраны труда сотрудниками администрации в отношении данных осужденных не осуществлялась.

Несчастных случаев, повлекших причинение тяжкого вреда здоровью, смерть, а также групповых случаев не имелось. По оценкам специализированной прокуратуры, нарушения в сфере охраны труда свидетельствуют о ненадлежащем исполнении должностных обязанностей со стороны отдельных сотрудников исправительных учреждений. В основном они не имеют системного характера.

Между тем надлежащая организация трудовой деятельности осужденных крайне важна, поскольку, обязательное привлечение осужденных к общественно полезному труду является одной из мер реализации уголовно-исполнительной политики государства. В части 1 статьи 103 УИК РФ закреплено: каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений.

Данные, представленные УФСИН России по Омской области, свидетельствуют о том, что в целом по всем исправительным учреждениям отмечается рост количества осужденных, привлеченных к труду.

Так, если в 2016 году 3353 осужденных были заняты на оплачиваемых работах, то в 2017 году – 4059 человек. В доленом отношении указанный показатель повысился с 29% от общего количества осужденных до 37%. Такая статистика свидетельствует о том, что, в сравнении с предшествующим периодом, гораздо большее число отбывающих наказание получили возможность не только иметь доход, но и производить выплаты по исполнительным листам.

По данным на декабрь 2017 года, должниками по исполнительным листам являлись 2898 осужденных (в 2016 году – 3197). Удержания в счет погашения гражданских исков производились из заработной платы 2325 человек (80%). Для сравнения: в 2016 году – у 2619 осужденных, что составляло 82% от количества лиц, имеющих гражданские иски. В 2017 году общая сумма задолженности осужденных по исполнительным документам составила 1,104 млрд. руб. (в 2016 году – 1,213 млрд. руб.). При этом в 2017 году сумма, выплаченная осужденными взыскателям, составила 57,5 млн. руб., что на 4,9 млн. руб. больше, чем в 2016 году (52,6 млн. руб.).

Таким образом, несмотря на снижение количества осужденных, имеющих обязательства по исполнительным документам, сумма погашенных исков заметно возросла, что свидетельствует о правильных действиях администрации учреждений уголовно-исполнительной системы области, направленных на привлечение осужденных к труду, что, в свою очередь, позволяет принимать меры для защиты интересов потерпевших посредством возмещения им ущерба.

К числу основных прав осужденных, перечисленных в статье 12 УИК РФ, отнесено право на охрану здоровья, включая получение первичной медико-санитарной и специализированной медицинской помощи в амбулаторно-поликлинических или стационарных условиях в зависимости от медицинского заключения.

Медицинские части учреждений уголовно-исполнительной системы региона, как свидетельствуют данные УФСИН России по Омской области и результаты личных посещений этих учреждений, в достаточной степени оснащены медицинским оборудованием, имеют лицензии на право осуществления медицинской деятельности и проведение экспертизы временной нетрудоспособности с выдачей больничных листов работающим осужденным.

Несмотря на то, что медицинскими препаратами для лечения туберкулеза, а также для проведения противовирусной терапии больным ВИЧ-инфекцией исправительные учреждения обеспечены в полном объеме, определенные проблемы, характерные для этой сферы деятельности уголовно-исполнительной системы, по-прежнему не теряют своей актуальности.

Так, по данным УФСИН России по Омской области, за 12 месяцев 2017 года в учреждения уголовно-исполнительной системы из г. Омска и Омской области поступило 206 человек, больных туберкулезом (в 2016 году – 254), из них на входе в следственный изолятор впервые выявлено – 82 человека (в 2016 году – 109) и 124 пришли с уже выставленным диагнозом активного туберкулеза (в 2016 году – 145). Случаев заболевания туберкулезом непосредственно в следственных изоляторах в течение года не было. В исправительных учреждениях выявлено 76 осужденных больных туберкулезом (в 2016 году – 90).

Общий показатель заболеваемости снизился на 9,7% и составил – 673,2 на 100 тыс. спецконтингента (в 2016 году – 745,4).

Статистика заболеваемости ВИЧ-инфекцией характеризуется следующими данными.

В 2017 году в учреждениях уголовно-исполнительной системы Омской области содержалось 1707 ВИЧ-инфицированных лиц, из них в течение года поступило 628 человек (в 2016 году содержалось 1769 ВИЧ-инфицированных лиц).

За год выявлено 206 ВИЧ-положительных (в 2016 году – 278), из них 172 такой диагноз был выставлен в СИЗО (в 2016 году – 266).

По сведениям УФСИН России по Омской области, в 2017 году умерло 55 человек, содержащихся в исправительных учреждениях региона (в 2016 году – 67 человек), из них: в ОБ-11 – 32 человека, в исправительных учреждениях и СИЗО – 11 человек, в учреждениях здравоохранения – 12 человек. В сравнении с предшествующим периодом, показатель смертности в 2017 году снизился – 480,8 на 100 тыс., в 2016 – 532,61 на 100 тыс. спецконтингента.

За 12 месяцев 2017 года специальной медицинской комиссией ФКУЗ МСЧ-55 ФСИН России для принятия решения о наличии у осужденных тяжелой болезни, препятствующей отбыванию наказания, было освидетельствовано 104 человека (в 2016 году – 80 осужденных). По результатам 83 заключения (в 2016 году – 58) направлены в суд для принятия решения об освобождении от отбывания наказания.

Судами области, как свидетельствуют статистические отчеты Управления Судебного департамента в Омской области, рассмотрено в прошлом году 144 ходатайства об освобождении от наказания в связи с болезнью осужденных (по разным основаниям). Удовлетворено 74 ходатайства, отказано – по 15 обращениям, материалы отозваны, возвращены или прекращены в 55 случаях.



Лечебно-медицинское обеспечение осужденных в учреждениях исполнения наказаний – одно из важных и основополагающих условий отбывания наказания.

Изолируя осужденного от общества и помещая его в специальное учреждение, государство берет на себя обязанность не только исполнить наказание, но и сохранить при этом его здоровье.

Однако в числе нарушений прав лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, специализированная прокуратура в 2017 году фиксировала следующее: непроведение обязательных медицинских осмотров по прибытию в исправительное учреждение осужденных; длительное неоказание медицинской помощи осужденным; нарушения при ведении медицинской документации; не обеспечение осужденных необходимыми лекарственными препаратами; нарушения температурного режима при хранении лекарственных препаратов; длительное ненаправление осужденных в ОБ-11 для оказания медицинской помощи; нарушения санитарно-эпидемиологических правил.

Перечисленные недостатки имелись в деятельности всех медицинских филиалов ФКУЗ МСЧ-55 ФСИН России, что стало основанием для внесения прокуратурой 10 представлений, по результатам которых к дисциплинарной ответственности привлечены 33 должностных лица.

Например, в результате прокурорской проверки по поступившему к Уполномоченному обращению матери осужденного Г. были выявлены нарушения при оказании медицинской помощи осужденному, в связи с чем 01.03.2017 года специализированной прокуратурой было внесено представление в адрес начальника ФКУЗ МСЧ-55 ФСИН России об устранении нарушений уголовно-исполнительного законодательства.

В соответствии с положениями статьи 9 УИК РФ, к числу основных средств исправления осужденных относится получение общего образования и профессиональное обучение.

В 2017 году в исправительных учреждениях УФСИН России по Омской области 2566 осужденных обучались: 1387 человек получали общее образование и 1179 осужденных – начальное профессиональное образование или профессиональную подготовку.

Уголовное законодательство Российской Федерации предусматривает возможность досрочного освобождения от дальнейшего отбывания наказания лиц, которые доказали, что для своего исправления они уже не нуждаются в полном отбывании наказания, а также возместили вред, причиненный преступлением (полностью или частично).

По сведениям прокуратуры, в ходе проверок исправительных учреждений УФСИН России по Омской области фактов препятствий в реализации осужденными этого права не выявлено: сложностей с направлением осужденными ходатайств об условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания (далее – УДО) в суды не возникало, фактов предъявления администрациями исправительных учреждений не

основанных на законе требований, связанных с УДО, также не фиксировалось.

По оперативным данным Управления Судебного департамента в Омской области, в 2017 году судами было рассмотрено 2092 ходатайства об условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания. Положительное решение принято по 1145 материалам (55%), отказано по 833 ходатайствам (40%), ходатайства отозваны, возвращены либо материалы по ним прекращены – 114 (5%).

Кроме этого, судами рассмотрено 1198 ходатайств о замене неотбытого срока лишения свободы более мягким видом наказания, из них удовлетворено 750 (63%).

Вместе с тем в ходе подготовки к судебным заседаниям, по оценкам работников прокуратуры, принимавших участие в рассмотрении указанных ходатайств, выявлялись случаи предоставления администрациями исправительных учреждений УФСИН России по Омской области в суд необъективных характеристик в отношении осужденных, обратившихся в суд с ходатайствами об УДО, о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, изменении вида исправительного учреждения.

В 2017 году в соответствии с требованиями Федерального закона от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» было продолжено взаимодействие Уполномоченного с членами Общественной наблюдательной комиссии Омской области (ОНК). Оно осуществлялось посредством тесных рабочих контактов, оперативного обмена информацией, проведения совместных проверок, приемов в колониях и следственных изоляторах, осуществления иных мероприятий с целью контроля соблюдения прав человека в местах принудительного содержания. Так, в течение года состоялось 8 совместных выездов в различные учреждения с членами ОНК.

В дальнейшем для наиболее эффективного контроля обеспечения прав и законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания, такое сотрудничество должно быть продолжено, что будет способствовать защите прав граждан, позволит оказывать им в необходимых случаях реальную помощь.

Анализ общего положения дел в учреждениях уголовно-исполнительной системы Омской области позволяет сделать вывод о том, что за исключением отмеченных в данном разделе доклада недостатков, в целом условия содержания лиц, находящихся во временной изоляции, содержащихся под стражей, и осужденных, отбывающих наказание, соответствуют установленным требованиям и позволяют им реализовывать гарантированные законом права.

В своей работе Уполномоченный руководствуется Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р, учитывая, что ее основная цель обозначена как совершенствование деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, с учетом международных стандартов и потребностей общественного развития.

Посещение учреждений уголовно-исполнительной системы Омской области, детальное изучение их деятельности по всем направлениям в пределах правозащитной компетенции Уполномоченного дает основания говорить, что УФСИН России по Омской области организует свою работу должным образом, реализуя в комплексе меры для создания всех предусмотренных законодательством условий отбывания наказания и пребывания в местах принудительного содержания.

В завершение необходимо подчеркнуть: вопросы соблюдения прав и законных интересов лиц в местах принудительного содержания составляют немаловажную часть жизни общества и на особом контроле у Уполномоченного они находятся не напрасно. Только при реализации действенных механизмов регулирования отношений в уголовно-исполнительной системе будут достигнуты цели наказания, и в общество вернется полноценный гражданин.

В качестве рекомендаций, направленных на устранение тех проблем, о которых говорится в данном разделе доклада, считаем возможным предложить следующее:

1. Управлению Министерства внутренних дел России по Омской области системно вести работу по созданию условий содержания граждан в ИВС и других подведомственных местах принудительного содержания на уровне, соответствующем установленным законом требованиям и стандартам.

2. Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Омской области: продолжить реализацию мероприятий по приведению условий содержания и отбывания наказания подозреваемых, обвиняемых и осужденных в состояние, соответствующее установленным стандартам; обеспечить неукоснительное соблюдение законодательства при привлечении осужденных к труду; принять исчерпывающие меры для оказания медицинской помощи лицам, находящимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, в соответствии с установленными требованиями в сфере здравоохранения; совершенствовать систему и порядок применения мер дисциплинарного воздействия на осужденных и лиц, содержащихся под стражей; исключить недочеты в организации работы исправительных учреждений при направлении в суды материалов для рассмотрения ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении.

2. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Права человека можно защищать по-разному.

Есть профессии, для которых это – служебный долг. Есть общественные организации, избравшие такую деятельность своим предназначением. Есть просто неравнодушные граждане, обостренно воспринимающие каждую несправедливость и поэтому готовые все свои силы посвятить правозащите.

Но эпиграфом к докладу неслучайно выбрана статья 2 Конституции.

Признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина – это, прежде всего, обязанность государства, в котором высшей ценностью является человек, его права и свободы. А значит, любой орган власти, вне зависимости от направления деятельности, должен действовать в интересах человека и гражданина.

К сожалению, так происходит пока не всегда, и об этом – немалая часть настоящего доклада.

Причины, порождающие нарушения прав граждан, могут быть разными. Подчас они очевидны всем, как, например, особенности текущего экономического положения в стране и в регионе и связанная с этим нехватка финансирования на конкретные цели. Порой приходится длительно разбираться в ситуации, и не всегда можно с уверенностью сказать, что истинная причина будет найдена. О таких фактах в докладе тоже идет речь, а наиболее яркий пример – экологические происшествия 2017 года.

Во всяком случае, наряду с объективными причинами, к числу которых можно также отнести недостатки нормативно-правового регулирования и изъяны правоприменительной практики, есть и субъективные. Слабая, не отвечающая современным требованиям, организация работы органов власти, непрофессиональное отношение к делу, недобросовестность, равнодушие отдельных представителей властных структур к исполнению своих обязанностей, к нуждам тех людей, для обеспечения прав и свобод которых и работают органы власти. Последнее – самое, пожалуй, горькое в этом перечне, поскольку, сталкиваясь с подобными

проявлениями, люди теряют веру в то, что государство вообще способно что-то сделать для них.

Практически каждый раздел доклада, следуя сложившейся форме изложения материала, завершается рекомендациями и предложениями. Уполномоченный выражает надежду, что они будут рассмотрены и учтены, а информация об итогах этой работы представлена Уполномоченному.

В 2017 году подобные сведения по результатам рассмотрения ежегодного доклада поступили от 12-ти региональных органов власти и из 10-ти муниципальных образований Омской области. Причем, не все из тех, кто был упомянут в докладе, посчитали необходимым подготовить такую информацию. В то же время другие органы исполнительной власти Омской области в анализе общей проблематики выделили свою компетенцию и посчитали необходимым поделиться с Уполномоченным соответствующими материалами, как, например, Министерство культуры Омской области предоставило сведения об организации мероприятий для социально незащищенных категорий граждан, о работе с детьми-инвалидами, о применяемой ценовой политике при реализации билетов.

Уже во время подготовки данного доклада стала появляться информация о том, что региональными органами власти принят ряд решений, направленных на защиту прав граждан: в части увеличения социально значимых расходов бюджета, корректировки некоторых положений законодательства с учетом интересов граждан, например, обманутых дольщиков, и ряд других.

Это дает основания говорить, что и законодательная власть, и исполнительная следуют тому вектору, который был обозначен временно исполняющим обязанности Губернатора Омской области А.Л. Бурковым в Бюджетном послании Законодательному Собранию Омской области на 2018 год: вместе поработать на благо Омской области.

Определяя своим приоритетом интересы жителей области, стремясь создать достойные условия для жизни наших земляков, органы власти должны целе-

направленно выстраивать свою деятельность по обеспечению прав и законных интересов граждан в сфере реализации социально-экономических прав, в числе которых и трудовая занятость, и жилищная сфера, и социальное обслуживание, и медицинская помощь, и благоприятная экологическая обстановка.

Необходимость создания условий для реализации личных прав граждан диктуется не только особенностями политической ситуации в стране, но и общим ростом гражданской активности населения. Поэтому обеспечение возможности реализовать такие права, как право избирать и быть избранным, право на объединение, на мирные собрания, митинги, на участие в управлении делами государства также является немаловажной задачей. А вместе с ней на первый план выходят и вопросы общественной безопасности, в отсутствие которой ни одно другое право не может быть реализовано в полной мере.

Все эти направления будут представлены и в деятельности аппарата Уполномоченного в 2018 году. Продолжится мониторинг соблюдения основных прав и свобод человека и гражданина, анализ действий органов власти и органов местного самоуправления по выполнению рекомендаций и предложений Уполномоченного, взаимодействие со всеми ветвями власти, правоохранительными органами и общественными

организациями. Планируются мероприятия по правовому просвещению граждан, поддерживается активное сотрудничество со СМИ.



Выступая на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека в октябре 2017 года Президент России В.В. Путин подчеркнул: правозащитным институтам и государству необходимо совместно работать над тем, чтобы базовые права неукоснительно соблюдались, чтобы люди реально ощущали уверенность в своей социальной защищённости.

Только при условии соблюдения такого баланса можно будет обеспечить выполнение норм Конституции России о том, что высшей ценностью в нашем государстве является сам человек.

Уполномоченный Омской области
по правам человека

В.М. Лохичев

3. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

СВЕДЕНИЯ О КОЛИЧЕСТВЕ И ТЕМАТИКЕ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В 2017 ГОДУ

За 12 месяцев 2017 года к Уполномоченному Омской области по правам человека (далее – Уполномоченный) поступило 2033 обращения (2111 в 2016 году).

2010 обращений рассмотрено в аппарате Уполномоченного Омской области по правам человека (далее – аппарат Уполномоченного) и в представительствах (общественных приемных) в муниципальных районах Омской области (2108 в 2016 году). Из них:

1205 – устные обращения (60%). В это число вошли 202 жалобы, принятые в общественных приемных Уполномоченного (10%); 409 – на личном приеме Уполномоченного и специалистов аппарата (20%); 370 жалоб поступили по телефону (19%); 222 – по прямой телефонной линии (11%); 2 – публикации в СМИ.

805 – письменные обращения (40%). Из них: 256 получено на личном приеме Уполномоченного и специалистов аппарата (12%), 276 – поступили по почте (14%), 273 – по электронной почте, а также через интернет-приемную (14%).

Кроме рассмотренных, поступило 23 обращения, 15 из которых в соответствии с частью 3 статьи 8 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» направлены для разрешения по существу по подведомственности с уведомлением заявителя, а в отношении остальных 8 жалоб отказано в принятии к рассмотрению в соответствии с частью 1 и частью 4.1 статьи 11 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (не указана фамилия гражданина, направившего обращение, не указан адрес, по которому должен быть направлен ответ, невозможно определить суть обращения).

В 2017 году рассмотрено на 98 обращений меньше, чем в 2016 году.

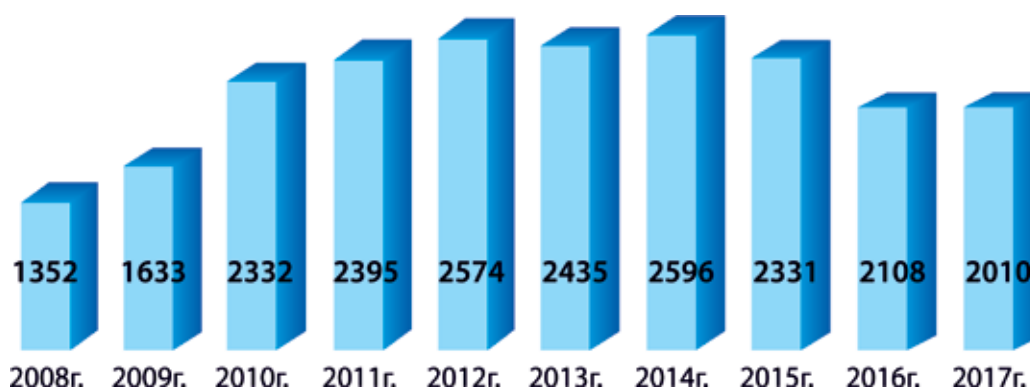
В частности, отмечается снижение количества письменных обращений: в 2016 году их насчитывалось 925 (44%), в 2017 году – 805 (40%). Так, если в 2016 году на личном приеме Уполномоченного и специалистов аппарата было принято 312 жалоб и заявлений (15%), то в 2017 году – 256 (12%). Меньше обращений поступило и на адрес электронной почты, а также в интернет-приемную: 273 (13%) в 2017 году, 344 (16%) в 2016 году.

Снизилось также число обращений, поданных в ходе выездных приемов Уполномоченного и специалистов аппарата: в 2017 году поступило 59 подобных обращений (3%), в то время как в 2016 году их было 91 (4%).

Количество обращений, поступивших по телефону, осталось практически на уровне предшествующего периода: 370 в 2017 году, 373 в 2016 году. В долевого отношении это составляет 18%.

В то же время возросло число устных обращений. Так, если в 2016 году их насчитывалось 1183 (56%), то в 2017 году их стало 1205 (60%). В частности, больше обращений поступило по прямой телефонной линии – 222 (11%) в 2017 году против 165 (8%) в 2016 году. Больше жалоб и заявлений рассмотрено и в общественных приемных Уполномоченного в районах Омской области: 202 (10%) в 2017 году, в то время как в 2016 году было 182 (9%).

Динамика поступления обращений граждан к Уполномоченному за период с 2008 по 2017 год представлена в диаграмме №1.



Большинство обратившихся к Уполномоченному граждан проживают **на территории города Омска** - 1193 обращения (59%).

От жителей села зарегистрировано 535 жалоб и заявлений (27%). По сравнению с 2016 годом, доля обращений от жителей областного центра снизилась (ранее 65%), в то время, как в последние 4 года отмечалось постепенное её увеличение. Однако в целом удельный вес заявителей из числа городского населения по-прежнему превышает аналогичный показатель по селу.

Наибольшее количество обращений было подано гражданами, проживающими в следующих муниципальных районах Омской области:

- Черлакский район – 112 обращений (6%);
- Омский район – 72 обращения (4%);
- Саргатский район – 35 обращений (2%);
- Нововаршавский район – 31 обращение (2%);
- Называевский район – 28 обращений (1%);
- Шербакульский район – 25 обращений (1%);
- Любинский район – 24 обращения (1%);
- Исилькульский район – 23 обращения (1%).

Обращения из других районов Омской области распределились следующим образом:

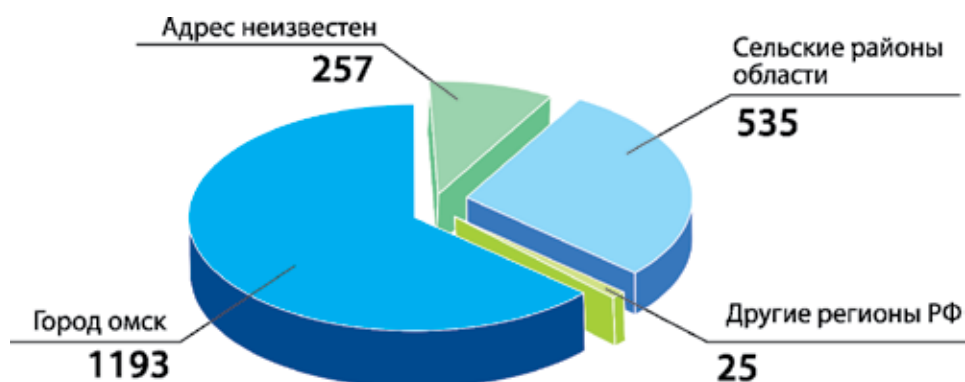
- Большереченский район – 17 (38)*;
- Калачинский, Тарский, Тюкалинский районы – по 16 (41, 45 и 7);
- Азовский Немецкий Национальный район – 13 (7);
- Марьяновский и Москаленский районы – по 11 (8 и 5);
- Кормиловский район – 10 (9);
- Русско-Полянский и Таврический район – по 9 (13 и 12);
- Горьковский, Муромцевский и Нижнеомский районы – по 7 (8, 4 и 11);
- Крутинский и Павлоградский районы – по 5 (8 и 3);
- Знаменский, Одесский, Оконешниковский, Полтавский и Усть-Ишимский районы – по 4 (4, 7, 0, 7 и 8);
- Тевризский район - 3 (5);
- Большеуковский, Колосовский и Седельниковский районы – по 1 (1, 2 и 3).

257 человек (13%) из числа обратившихся к Уполномоченному не указали своего адреса по различным причинам.

В 2017 году к Уполномоченному поступали обращения и из других регионов Российской Федерации (Краснодарский, Ставропольский края, Архангельская, Волгоградская, Калининградская, Кемеровская, Нижегородская, Новосибирская, Томская и Тюменская области, г. Москва и г. Санкт-Петербург). Всего таких обращений было 25 (1%), и касались они прав граждан, проживающих или временно находящихся на территории Омской области.

* Здесь и далее в скобках данные 2016 года

ГЕОГРАФИЯ АДРЕСАТОВ ОБРАЩЕНИЙ



По **количеству заявителей** обращения характеризуются следующим образом. Из общего числа:

1967 - обращения индивидуального характера (98%);

43 - коллективные обращения (2%), что несколько больше, чем в 2016 году (33), однако доля таких обращений осталась неизменной.

Общее число граждан, использовавших коллективную форму обращения (от двух и более лиц), составило 253 человека. Чаще всего это заявления и жалобы от представителей трудовых коллективов, жильцов многоквартирных жилых домов, жителей одного населенного пункта, членов садоводческих товариществ, группы родителей, дети которых посещают одно образовательное учреждение, а также граждан, не согласных с судебным постановлением, затронувшим их права.

Анализ **категорий граждан**, обратившихся к Уполномоченному, показывает, что по-прежнему значительную их часть составляют представители социально уязвимых слоев населения.

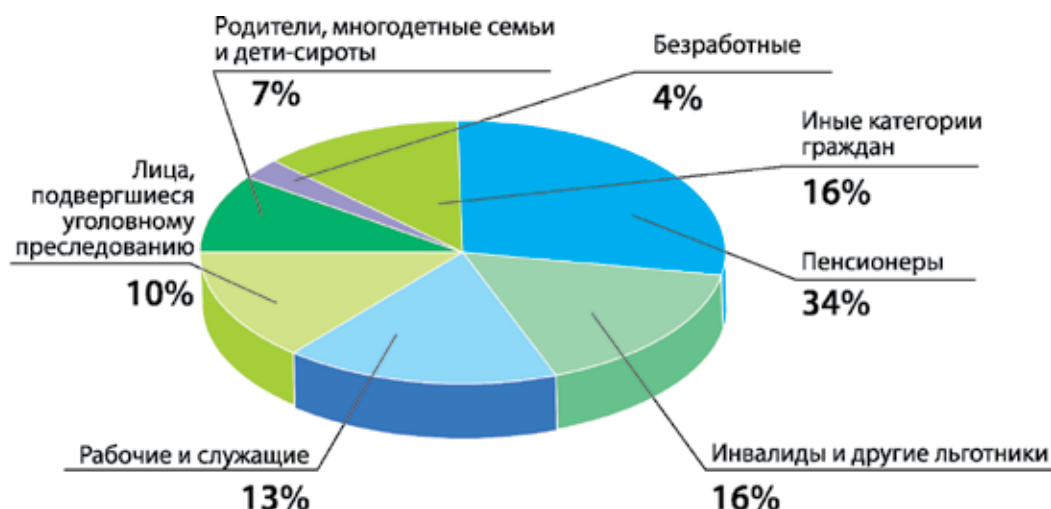
Так, более трети всех жалоб (34%) - от граждан пенсионного возраста (в 2016 году доля жалоб от пенсионеров составила 31%). Больше стал удельный вес и обращений от инвалидов и других категорий граждан, пользующихся льготами по различным основаниям (ветераны труда, ветераны военной службы и боевых действий, ветераны Великой Отечественной войны и приравненные к ним лица, ряд других) - 16% (в 2016 году - 14%).

Уменьшилась доля обращений от безработных граждан - 4% против 6% в 2016 году. Доля заявителей из числа рабочих и служащих, занятых в различных отраслях, составила 13% в общем числе обращений, что совпадает с данными 2016 года.

Несколько меньше в процентном отношении поступило жалоб и заявлений от родителей в интересах несовершеннолетних детей, детей-инвалидов, от многодетных, приемных и опекунских семей, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: это 7% от общего числа поступивших обращений (в 2016 году - 8%).

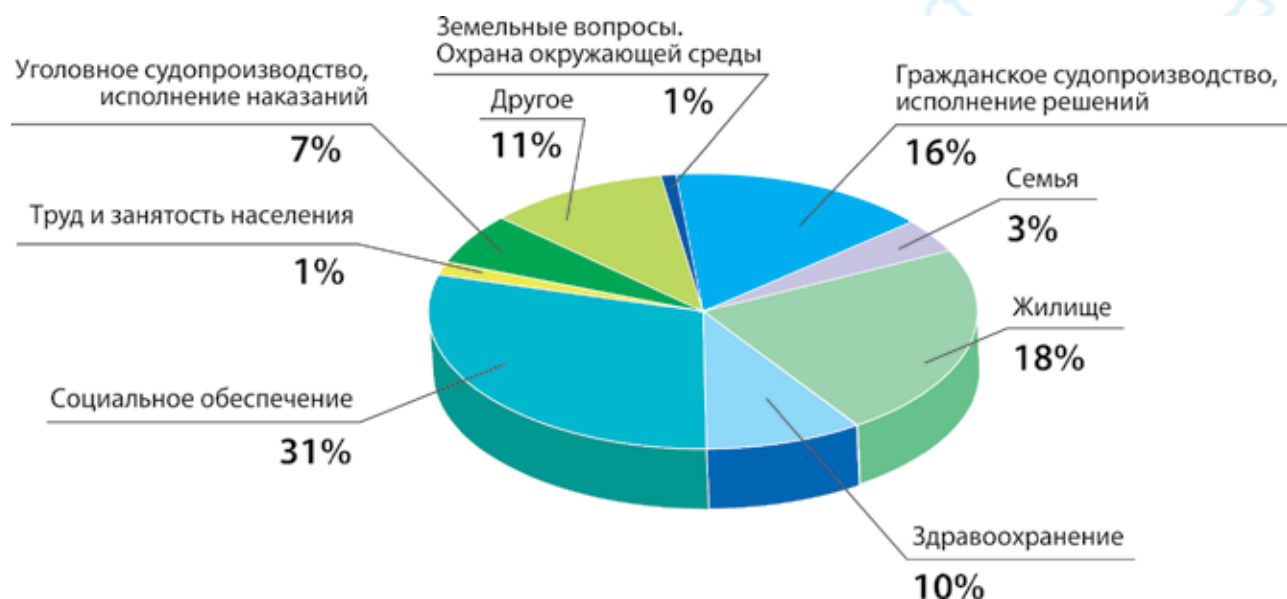
Изменился в сторону увеличения удельный вес обращений от лиц, подвергшихся уголовному преследованию: с 7% в 2016 году до 10% в 2017 году.

КАТЕГОРИИ ГРАЖДАН



Жалобы от граждан с инвалидностью поступали по самым разнообразным вопросам. Большую часть - почти каждое третье - составили обращения, связанные с социальным обеспечением: назначение и выплата пенсий, ненадлежащее социальное обслуживание, необеспечение средствами технической реабилитации, несогласие с заключением медико-социальной экспертизы. В значительной части обращений поставлены вопросы реализации жилищных прав, а также прав в сфере судопроизводства и исполнения судебных решений. Каждое десятое обращение - о получении медицинской помощи. Также граждане с инвалидностью в своих обращениях затрагивали темы: «Уголовное судопроизводство, исполнение наказаний», «Семья», «Труд и занятость населения», «Земельные вопросы, охрана окружающей среды» и другие.

ТЕМАТИКА ОБРАЩЕНИЙ ОТ ГРАЖДАН С ИНВАЛИДНОСТЬЮ



В общем массиве вопросов, с которыми граждане обращались к Уполномоченному, примерно третья часть – о реализации **личных прав**.

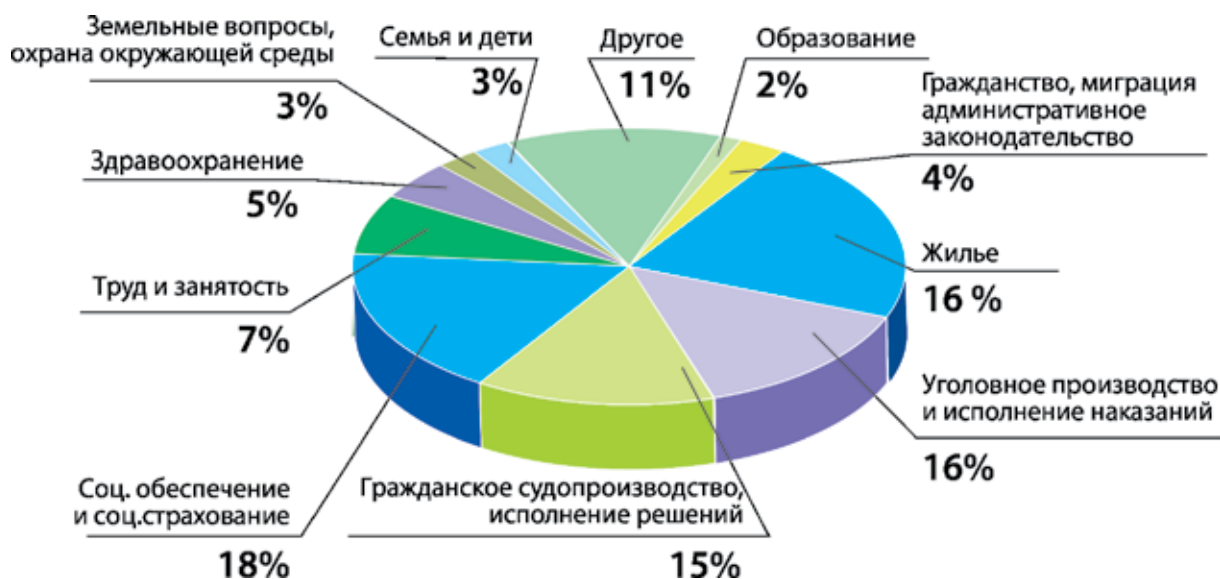
Удельный вес жалоб, связанных с гражданским судопроизводством и исполнением судебных решений, и обращений по вопросам уголовного судопроизводства и исполнения наказаний примерно одинаков – 15% (19% в 2016 году) и 16% (15% в 2016 году) соответственно. Подавляющее большинство подобных обращений представляет собой жалобу на судебное постановление.

На прежнем уровне сохранился удельный вес жалоб и заявлений по вопросам миграции и получения российского гражданства, которые относятся к сфере реализации **политических прав** – 4%. Однако в абсолютных цифрах отмечается постепенное увеличение подобных обращений: 72 в 2015 году, 78 в 2016 году, 84 в 2017 году.

Подавляющее большинство жалоб, как и в предыдущие годы, – о вопросах, связанных с реализацией **социальных прав**, – 54%. В этом блоке самые распространенные обращения – о социальном обеспечении (18%), о проблемах в жилищной сфере (16%), о трудоустройстве и занятости (7%), о здравоохранении (5%).

Диаграмма № 5

ТЕМАТИКА ОБРАЩЕНИЙ



В структуре обращений **по жилищным вопросам** самыми многочисленными являются жалобы, связанные с оплатой коммунальных услуг, установлением тарифов и льгот, – более чем пятая часть обращений.

Удельный вес обращений, в которых затронуты вопросы права собственности на жилое помещение и проблемы, связанные с содержанием и ремонтом жилья, примерно одинаков – 13% и 14% соответственно. Для сравнения: в 2016 году – 9% и 16%.

Поровну в этом блоке распределились обращения о постановке на учет для улучшения жилищных условий, жалобы на непредоставление жилья, а также жалобы на действия управляющих компаний – по 8%. Однако, в сравнении с 2016 годом, доля жалоб на действия управляющих компаний стала в два раза больше: ранее – 4%. Удельный вес обращений по вопросам, связанным с выселением, остался на уровне 2016 года: 3%. Не изменилась и доля жалоб о проблемах с расселением аварийного жилья – 6%.

ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН О НАРУШЕНИИ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ



Количество **жалоб по вопросам труда и занятости населения** в минувшем году продолжало снижаться: 166 обращений (8%) в 2017 году, 212 (10%) в 2016 году, 223 (10%) в 2015 году. В их структуре меньше стало жалоб по вопросам трудоустройства, оплате труда. Более, чем в два раза уменьшилась доля жалоб на нарушения при заключении трудового договора: с 12% в 2016 году до 5% в 2017 году. Однако в два с половиной раза вырос удельный вес обращений, связанных с гарантиями и компенсациями, предоставляемыми при расторжении трудового договора: в 2016 году их доля равнялась 4%, в 2017 году уже 10%. Больше стало жалоб и о трудовых спорах. Об этом каждое четвертое обращение.

ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН ПО ВОПРОСАМ ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ



В блоке обращений **по вопросам нарушения социальных прав** значительную часть составляют жалобы по вопросам пенсионного обеспечения, социального обслуживания, предоставления льгот и мер социальной поддержки. В сравнении с предшествующим периодом возросла доля жалоб по вопросам, связанным с проведением медико-социальной экспертизы – с 3% до 6%.

Удельный вес обращений о реализации прав в сфере медицины (обеспечение медикаментами, медицинское обслуживание, нарушения в медицинских учреждениях) составил 17%.

Каждое десятое обращение – о проблемах в сфере охраны окружающей среды и использования земельных ресурсов.

Снизилась в сравнении с предыдущим годом доля жалоб и заявлений о реализации права на образование: с 9% до 5%.

Диаграмма № 8

ОБРАЩЕНИЯ ПО ВОПРОСАМ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, ОБРАЗОВАНИЯ И ПРАВАМ СЕМЬИ



Определенный интерес представляет анализ **тематики обращений граждан** в зависимости от того, в каких **муниципальных образованиях области** они проживают.

Так, по г. Омску в 2017 году наибольшее количество обращений поступило в категории «Уголовное судопроизводство. Исполнение наказаний». Это можно объяснить нахождением большинства исправительных учреждений именно на территории областного центра. При этом в 2016 году у жителей г. Омска лидировали обращения в категории «Жилище». Однако в 2017 году они по численности стоят на третьем месте, на втором – относящиеся к тематике «Социальное обеспечение».

Для жителей села в 2017 году на первом месте оказались проблемы в жилищной сфере. На втором - жалобы в сфере гражданского судопроизводства и исполнения решений. Третья по численности категория – «Социальное обеспечение».

В муниципальных образованиях Омской области тематика жалоб и заявлений разнообразно представлена там, где имеются общественные приемные (представительства) Уполномоченного. Это показывают данные по таким районам, как Калачинский, Любинский, Называевский, Нововаршавский, Саргатский, Тарский, Черлакский, Шербакульский. Кроме того, как обычно, активны жители Омского района: в обращениях проживающих там граждан представлены все категории жалоб и заявлений.

ТЕМАТИКА ОБРАЩЕНИЙ

Муниципальное образование	Гражданское судопроизводство. Исполнение решений	Гражданство. Миграция. Административное законодательство	Жилище	Здравоохранение	Образование	Земельные вопросы. Охрана окружающей среды	Семья	Соц. обеспечение	Труд и занятость населения	Уголовное судопроизводство. Исполнение наказаний	Другое	Всего
Азовский немецкий национальный район	3		4			1		3		4		15
Большереченский район	1	2	5	1	1	2		4	1	1	2	20
Большеуковский район										1		1
Горьковский район	1	1	3			2		2	1		1	11
Знаменский район			3	1								4
Исилькульский район		4		2			1	3	5	7	3	25
Калачинский район	4		8			1				2	3	18
Колосовский район											1	1
Кормиловский район	3	2						2	2	3		12
Крутинский район	1		2						3			6
Любинский район	4		4	3	1	1		12	4	4		33
Марьяновский район	2	2	3				2	3	1			13
Москаленский район	1	1	4							5	1	12
Муромцевский район						1		5	4		1	11
Называевский район	3	4	5	4		2	1	1	1	1	8	30
Нижнеомский район			1					3	1	2	1	8
Нововаршавский район	3		6				1	7	8		8	33
Одесский район			1					5				6
Оконешниковский район										3	1	4
Омский район	8	3	24	2	1	6	1	13	4	8	10	80
Павлоградский район			3							3		6
Полтавский район			1	1					1	2		5
Русско-Полянский район			4			1		3		1	2	11
Саргатский район	12	3	5	3		4		2	8	1	1	39
Седельниковский район				1								1
Таврический район		1	4	1				2			1	9
Тарский район	2		1			1	1	6		3	2	16
Тевризский район	1								1		1	3
Тюкалинский район	4		1	6				5	1	1		18
Усть-Ишимский район			1	2				1				4
Черлакский район	55	5	14		1		6	14	7	7	5	114
Шербакульский район	4	1	6	2			2	5	1	1	3	25
Всего по сельским районам	112	29	113	29	4	22	15	101	54	60	55	594
город Омск	205	47	217	76	21	26	40	247	92	261	171	1403
Всего	317	76	330	105	25	48	55	348	146	321	226	1997*

* Количество тематик не совпадает с общим числом обращений, поступивших к Уполномоченному, т.к. здесь не учтены обращения, по которым неизвестен адрес заявителя, а также поступившие из других регионов. Однако во многих обращениях поставлено сразу несколько вопросов.

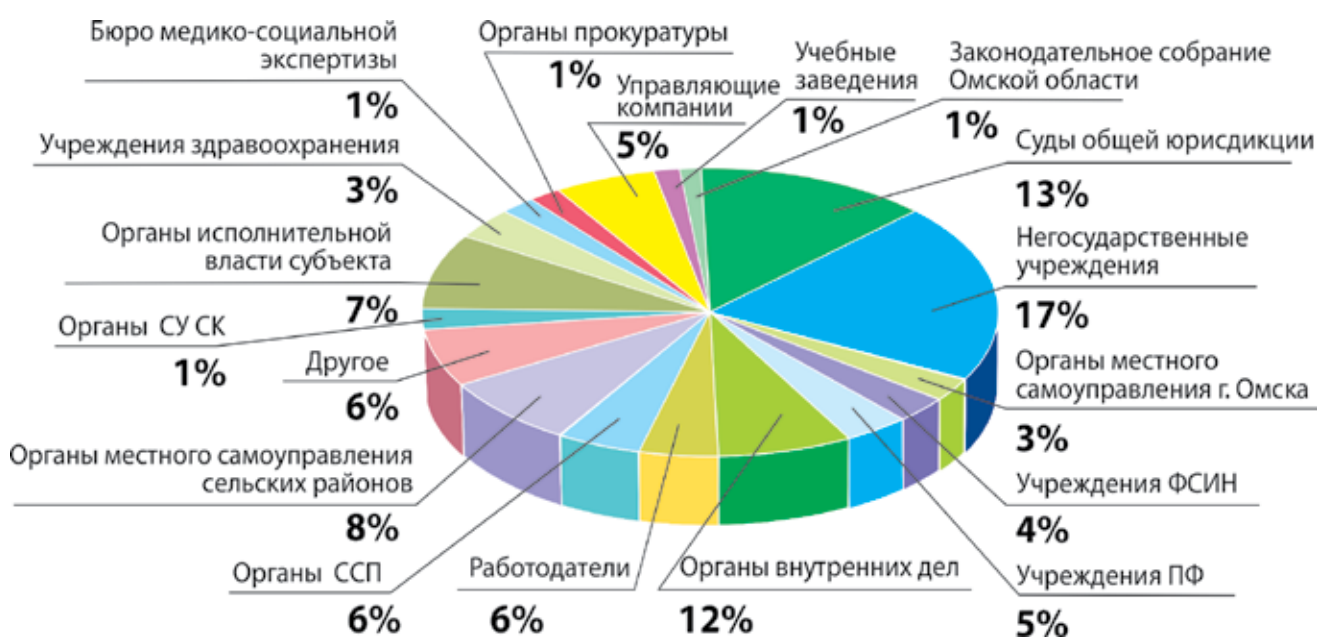
Характер обращений позволяет распределить их и по **типу органа (должностного лица), действия (бездействие) которого обжаловались**.

Следует отметить, что увеличилась доля жалоб, непосредственно не связанных с работой органов власти: с 27% в 2016 году до 34% в 2017 году. Это обращения о деятельности негосударственных организаций – строительных компаний, банков, различных коммерческих структур, управляющих организаций и поставщиков коммунальных ресурсов.

Остальные обращения распределились между федеральными органами власти и учреждениями и региональными органами различных уровней. Как и в прошлые годы, выделяются жалобы в отношении судов общей юрисдикции (13%), органов местного самоуправления города Омска (3%) и сельских районов (8%). В целом 43% обращений связаны с работой федеральных органов власти, осуществляющих свою деятельность на территории Омской области (на уровне 2016 года), 23% – региональных и муниципальных органов власти и соответствующих учреждений (30% в 2016 году). Общие данные представлены в диаграмме № 9.

Диаграмма № 9

ОРГАНЫ И ОРГАНИЗАЦИИ, ДЕЙСТВИЯ КОТОРЫХ ОБЖАЛОВАЛИСЬ



Итоги работы по рассмотрению заявлений и жалоб граждан характеризуются следующим образом. Все граждане, обратившиеся с устными жалобами (1205 человек) и подавшие письменные обращения (805), получили необходимые консультации и разъяснения о способе защиты права. По 1461 обращению Уполномоченным самостоятельно и во взаимодействии с компетентными органами приняты меры для восстановления прав заявителей. Из этого количества 35 обращений продолжают оставаться на контроле, так как проверки по ним не завершены либо разрешение поставленных в них вопросов требует времени.

Приложение № 2

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА УПОЛНОМОЧЕННОГО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРИЕМНЫЕ) В РАЙОНАХ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

1.	Калачинский муниципальный район	Пухова Нина Петровна
2.	Любинский муниципальный район	Брагин Владимир Михайлович
3.	Называевский муниципальный район	Вакуленко Татьяна Дмитриевна
4.	Нововаршавский муниципальный район	Федоров Михаил Николаевич
5.	Саргатский муниципальный район	Филиппов Юрий Николаевич
6.	Тарский муниципальный район	Царегородцева Татьяна Ивановна
7.	Черлакский муниципальный район	Боберенко Наталья Федоровна
8.	Шербакульский муниципальный район	Кулик Светлана Евгеньевна



СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Соблюдение прав человека в Омской области	6
1.1. Социально-экономические права	6
1.1.1. Трудовые права граждан	6
1.1.2. Права граждан на пенсионное и социальное обеспечение	16
1.1.3. Права граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь	30
1.1.4. Права граждан на жилище	36
1.1.5. Права граждан на благоприятную окружающую среду	53
1.1.6. Правовое просвещение	60
1.2. Личные права	64
1.2.1. Права человека и деятельность правоохранительных и судебных органов	64
1.2.2. Права человека в местах принудительного содержания	77
2. Заключение	86
3. Приложения	88
<i>Приложение № 1. Сведения о количестве и тематике обращений граждан к Уполномоченному Омской области по правам человека в 2017 году</i>	88
<i>Приложение № 2. Представительства Уполномоченного Омской области по правам человека (общественные приемные) в районах Омской области</i>	97



